



ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-219/14.03.2018 г., изменена със Заповеди № РД-02-36-324/12.04.2018 г. и № РД-02-36-467/14.05.2018 г. и Заповед № РД-02-36-684/25.06.2018 г. на заместник – министър на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите”, с девет обособени позиции“ с идентификационен номер 24-18-008 от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На 13.08.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-36-219/14.03.2018 г., изменена със Заповеди № РД-02-36-324/12.04.2018 г., Заповед № РД-02-36-467/14.05.2018 г. и Заповед № РД-02-36-684/25.06.2018 г. в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, се събра комисия в състав:

Председател: Маргарита Богданова – държавен експерт отдел „Мониторинг“, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“.

Членове:

Светлана Димитрова – главен експерт отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки“;

Нели Николова – старши юриконсулт, отдел „Процедури и договори“, Дирекция „Правна“;

Александър Клянчев – държавен експерт, сектор „Счетоводна отчетност, разплащания и лоши вземания“, отдел „Финансово управление и контрол“, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

Калин Бочуков – външен експерт с № ВЕ 1512 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалности „Електроенергетика и електрообзавеждане“ и „Бизнес администрация“;

Мирена Русева – външен експерт с № ВЕ 1982 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалност „право“;

Елена Маринова – външен експерт с № ВЕ 1983 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалност „инженер - ВиК“;

за да разгледа получените писмени обосновки, изискани от участниците и да извърши оценка и класиране на офертите по обособените позиции съобразно определения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта по чл. 70, ал.2, т.3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията е изисквала писмени обосновки за предлаганата от участниците цена за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с горечитираният предмет по обособени позиции:

За обособена позиция 1:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД;
2. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ";
3. "ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД;
4. Обединение "Контрол ПК - ИКГ";

За Обособена позиция 2:

1. „ИКюИ Контрол“ ООД;
2. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД;
3. „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД

За Обособена позиция 3:

1. „ИКюИ Контрол“ ООД;
2. ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"
3. Обединение "Контрол ПК - ИКГ";

За Обособена позиция 5:

1. „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД;
2. "Строй Консултанти ОПРР";

За Обособена позиция 6:

1. „ИКюИ Контрол“ ООД;

За Обособена позиция 9:

1. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД,

Комисията пристъпи към разглеждане на изисканите писмени обосновки от участниците:

За обособена позиция 1:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 1:

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция № 1 с писмо с изх. № 99-00-6-396/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от „ИКюИ Контрол“ ООД с вх. № 5438/02.08.2018 г. в 14.50 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника „ИКюИ Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът се позовава на своята корпоративна практика и конкурентни цени, опита в управление на качеството, професионалната си репутация и приложимия опит. Участникът посочва, че разполага с висококвалифицирани специалисти в областта на строителния надзор в публично и в частно финансирани проекти, с опит в изпълнението на подобни задачи в България, както и по проекти, финансирани от Европейските пред – присъединителни и кохезионни фондове. Сочи се, че фирмата не работи със снабдители, концесионери или строителни фирми в този сектор, напълно независима е от трети страни, местно или международно влияние, което следва да даде увереност на Възложителя, че ще работи с предвидим, надежден и прозрачен партньор.

Декларирано е, че Обединението разполага с цялото необходимо оборудване и софтуер, както и с оптимален брой административен персонал и малък оперативен офис, поради което разходите за поддръжка са минимални. Посочено е, че участникът използва и външни сътрудници с дългогодишен стаж и подходяща експертиза. За всеки отделен обект се използва едно и също управление и административен персонал, което позволява минимизиране на административните разходи в дейността на дружеството и залагането на

сравнително ниски цени за труд. Фирмата разполага с 3 броя офиси в страната: гр. София, гр. Бургас и гр. Варна.

Участникът е посочил, че въз основа на опита с ФИДИК и договорите по програма ФАР, „ИКюИ Контрол“ ООД е разработила система за управление на качеството (СУК) в съответствие с изискванията на ISO9001:2015, което включва изработването и прилагането на процедури за осигуряването на качеството, контрол на плащанията, управление на искове, управление на риска, изменения на проекта, инспекции, провеждане на изпитания и осигуряване на безопасност на строежите съгласно изискванията на FIDIC, националните и международни правила и норми. „ИКюИ Контрол“ ООД е сертифицирана по ISO 9001:2015, OHSAS 18001&2007 и ISO 14001:2015, като е посочено, че изпълнението на стандартите за качество осигурява високо качество на изпълнение на услугата.

Посочено е, че „ИКюИ Контрол“ ООД е сред основателите на Национална Асоциация на лицата, упражняващи независим строителен надзор, която се трансформира в БААИК (Българска асоциация на архитектите и инженерите консултанти), както и че е пълноправен член на FIDIC (Международна асоциация на инженерите консултанти) и EFCA (Европейска федерация на асоциациите на консултантите). Дружеството е сред основателите на БОПС (Българско общество за строително право, член на ЕОПС (Европейско общество за строително право), както и на ЕАРРР (Европейска асоциация за публично частно партньорство) и ВАСРМ (Българска асоциация за управление на проекти в строителството).

Участникът е посочил, че като водещ партньор в консорциум „ИКюИ – Контролс“ ДЗЗД, фирма „ИКюИ Контрол“ ООД е била изпълнител по Договор № РД-02-37-3/15.01.2014г. с предмет: “Подпомагане на УО на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ремонт и рехабилитация на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в рамките на проект BG161PO001-5.3.01-0054 „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 с цел подобряване на процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, който е сходен предмета на настоящата поръчка.“

При формирането на предложената цена участникът сочи, че е изхождал от следните факти:

- Дневна средна офертна цена на експерт от фирма „ИКюИ Контрол“ ООД – 172,5 лв./ден;
- За извършване на проверка на място за всеки конкретен проект е предвидено средно по 2 човекодни;
- Коефициент на отдалеченост на обектите подлежащи на проверка от офисите на фирмата в София и Варна – 1,0.

В средnodневната цена (172,50 лв./ден) на експерт от фирмата са включени разходите за: работна заплата, осигуровки, застраховки, командировъчни разходи (20 лева на ден в съответствие с съответния регламент), транспорт с автомобили, собственост на компанията, разходи за комуникация, преносими компютри с лицензиран софтуер на разположение в момента за всички експерти, оборудване – лични предпазни средства и печалба. В цената е включено и възнаграждението на координатор, който подготвя документацията и подпомага екипа.

В таблица е предложено подробна разбивка за формирането на предложената от участника цена.

Участникът заявява своето категорично намерение да предостави предложения персонал и всички ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническа спецификация, в рамките на предложената цена.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „ИКюИ Контрол“ ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката, видно от който в същата се включват разходи за дневна средна офертна цена на експерт при заложен средно по 2 човекодни и коефициент на отдалеченост на обектите, подлежащи на проверка от офисите на фирмата в София и Варна. Предложената средно дневна цена за експерт е формирана от участника на база калкулирани разходи за: работна заплата, осигуровки, застраховки, командировъчни разходи, транспорт с автомобили, собственост на компанията, разходи за комуникация, техническо оборудване и печалба. Видно от официалните статистически данни на НСИ за средните месечни заплати за съответните специалисти, заложеното от участника възнаграждение на експерт за два човекодни надвишава средните такива за сектора. Като се има предвид същността на изпълнение на предмета на поръчката и липсата на поставени специфични изисквания, които да генерират допълнителни разходи, извън посочените от участника и доколкото крайната предложена цена за изпълнение предмета на поръчката кореспондира с единично посочените в обосновката цени Комисията приема офертираните от участника цени като достатъчно обосновани.

Комисията приема и като обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, наличието на едно и също управление и оптимален брой на административния персонал на участника за всички изпълнявани от него обекти,

което му позволява да минимизира административните разходи в дейността си и да залага сравнително ниски цени за труд.

Друго обстоятелство, което Комисията счита, че обосновава икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката е, че обединението разполага с цялото необходимо оборудване и софтуер и не се налага закупуване на нови такива, както и наличието на офиси на фирмата в гр. София, гр. Бургас и гр. Варна.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

С оглед изложеното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

2. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 1

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция № 1 с писмо с изх. № 99-00-6-396/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" с вх. № 5439/03.08.2018 г. в 09.06 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът се позовава както на обема и обхвата на

необходимата и регламентирана дейност, посочена в Техническата спецификация на Възложителя, така и на обективни обстоятелства, свързани със:

- Икономическите особености на предоставяните услуги – икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
- Наличието на благоприятните условия в изпълнението на дейността.

Участникът е посочил, че предлаганата от него цена е съобразена освен с необходимото ресурсно обезпечаване на задачата в парично изражение, спазване на минималните изисквания за цени на труда, така също и с практиката и нормата за печалба в сектора на консултантските услуги, възлагани в публичния сектор от държавни и/или общински органи при определяне на реалната себестойност на конкретната продуктова единица в сферата на предлаганата услуга.

В структурата на предложената цена са включени следните ценообразуващи елементи:

- Разходи за възнаграждения на Ръководителя на екипа и експертите;
- Разходи за командировки;
- Други административни и логистични разходи, съгласно т. 4 от Техническата спецификация в размер на 10% - ползване на компютърни конфигурации, софтуер и друго офис оборудване, лицензи; оборудване – устройства, апарати, уреди, консумативи, материали и други за провеждане на замервания и изследвания за формиране на експертни становища; куриерски, пощенски и други подобни услуги; всички други комуникационни разходи и т.н.;
- Печалба в размер на 10%.

Участникът сочи, че цената е формирана въз основа на установената практика от провеждане и документиране на проверки на място по предходните обществени поръчки, а именно:

- Продължителност на проверката – 3 дни;
- Проверка на мястото на изпълнение на проекта – 2 дни;
- Състав на екипа, извършващ проверката – Ръководител на екип плюс двама експерти.

В таблица е предложена разбивка за формирането на предложената от участника цена.

Посочено е, че размерът на възнаграждението е съобразен с минималните регламентирани ставки в сферата на инженерните и финансови услуги съгласно Национална класификация на професиите и длъжностите за 2018 г. и Минимален осигурителен доход за 2018 г. на Министерство на труда и социалната политика.

Участникът декларира, че предложената ставка е напълно приемлива за експертите, които предлага, защото:

- С външните си експерти участникът има установени трайни работни отношения на принципа оборот за сметка на печалба, т.е. осигуряване на работа за сметка на високи ставки.

За някои от експертите работата е рутинна предвид факта, че са участвал в изпълнението на подобни обществени поръчки с възложител МРРБ;

- За експертите на фирмите - участници в обединението, предвидените ставки съответстват на средствата, които фирмите отделят за заплати. Собствените експерти за участника са също с немалък опит в извършването на проверки и оценки на изпълнението на проекти по ОПРР – „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по ОПРР 2007-2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите – Югозападен район“; “Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по ОПРР 2007-2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите – Южен централен район“; “Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по ОПРР 2007-2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите - територията на цялата страна - туристически обекти“; Подпомагане на Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 при провеждане на проверки на място на територията на Северозападен район по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване на енергийната ефективност на сграден фонд.

Във връзка с оптимизиране на разходите и нормите на печалба, участникът е посочил, че за всяка конкретна проверка ще определя екипа от експерти в зависимост от нейната цел, сложност и изискванията на УО, съгласно изискванията на Техническата спецификация. При организиране на проверките на място ще бъдат комбинирани проверки на един или няколко близко разположени обекта, в случай, че обема на проверките позволи това.

По отношение на икономичността на ценовото предложение за тази конкретна поръчка фирмите в консорциума залагат на минималната печалба.

Като изключително благоприятни условия участникът е посочил наличието на допълнителен експертен персонал – неключови експерти, базирани в региона. Още на етапа на изготвяне на техническото предложение е била постигната принципна договорка с редица експерти, с местонахождение на територията на региона и натрупан опит в изпълнението на първо ниво на контрол по програмата за ТГС Румъния – България 2007 – 2013, за включване в екипите при спазване на изискванията на ТС и разпоредбите на Договора. Ползването на тези експерти няма да бъде свързано с допълнителни разходи за нощувки, командировъчни и др.

Допълнителна гаранция за високото качество и оптимизираните разходи за предлаганата услуга от участника е факта, че двете фирми, участващи в Обединение ДЗЗД „ОПРР Верификации“ са сертифицирани по ISO 9001.

Участникът е посочил, че предложените цени са изготвени при заложена максимална ефикасност и икономичност на разходите.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката. Предложената цена е формирана от участника на база калкулирани разходи за: възнаграждения на Ръководителя на екипа и експертите, разходи за командировки, др. административни и логистични разходи в размер на 10% (ползване на компютърни конфигурации, софтуер и офис оборудване, лицензи), оборудване (устройства, апарати, уреди), консумативи, материали и др. за провеждане на замервания и изследвания, куриерски, пощенски и др. комуникационни разходи, както и печалба в размер на 10%. Видно от информацията, представена в табличен вид в писмената обосновка, основният разход във връзка с изпълнението на договора е свързан с възнаграждението на експертите. Подробно са изложени и аргументи за определяне на конкретния размер на това възнаграждение, който е съобразен с минималните регламентирани ставки в сферата на инженерните и финансови услуги съгласно Национална класификация на професиите и длъжностите за 2018 г. и Минимален осигурителен доход за 2018 г. на Министерство на труда и социалната политика и в този смисъл се явява правилно и обективно заложен. Участникът е посочил, че за тази конкретна поръчка фирмите в консорциума са заложили на минимална печалба, което също обуславя икономичността на ценовото предложение. Декларираният от участника процент печалба е от категорията обстоятелства, които не подлежат на доказване, тъй като същото е свързано с търговската и финансовата му политика. Като се има предвид същността на изпълнение на предмета на поръчката и липсата на поставени специфични изисквания, които да генерират допълнителни разходи, извън посочените от участника и доколкото крайната предложена цена за изпълнение предмета на поръчката кореспондира с единично посочените в обосновката цени Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани.

Комисията приема и като обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, оптимизирането на разходите чрез комбинирането на проверки на един или няколко близко разположени обекта, в случай, че обема на проверките позволи това. Също благоприятно условие е наличието на експерти, с местонахождение на територията на региона, които могат да бъдат включени в екипите, при спазване на изискванията на Техническата спецификация и разпоредбите на Договора, като ползването им няма да е свързано с допълнителни разходи за нощувки, командировъчни и др. Като

допълнителна гаранция за високото качество и оптимизираните разходи на участника е сертифицирането по ISO 9001 на двете фирми, участващи в ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ".

Предвид горното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

3. Участникът "ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД по обособена позиция 1

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника **ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД** по обособена позиция № 1 с писмо с изх. № 99-00-6-396/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от **"ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД** с вх. № 5450/06.08.2018 г. в 15.45 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника **"ФИНАНС-КОНТРОЛ ЗАПАД" ДЗЗД** по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка участникът изтъква следното обстоятелство:

„БУЛТРОМ 1“ ЕООД, гр. Троян, „АРТСТРОЙ – НИКОЛОВ, СИНОВЕ И С-ИЕ“ СД, гр. Белоградчик, „МАКС КОМЕРС ВТ“ ЕООД като участници в Консорциум „ФИНАНС – КОНТРОЛ ЗАПАД“ ДЗЗД имат необходимия организационен опит при извършване на дейности свързани с ангажиментите и поръчката съгласно договора. Това според участника дава възможност за бърза организация на всяка дейност и свързаното с това намаляване на разходите.

Участникът посочва приложени в документацията копие на счетоводен баланс и отчет за приходи и разходи за предходна година, „АРТСТРОЙ – НИКОЛОВ, СИНОВЕ И С-ИЕ“ СД“, гр. Белоградчик е с реализирана печалба, която по размер също обуславя стабилност във финансовите отношения, наличие на оборотни средства и свободен финансов ресурс.

От особено важно за икономическото изпълнение на поръчката според участника е средищното разположение на офисите и експертите на „БУЛТРОМ 1“ ЕООД, гр. Троян и „АРТСТРОЙ – НИКОЛОВ, СИНОВЕ И С-ИЕ“ СД, гр. Белоградчик – съответно в гр. Троян и гр. Белоградчик. Същото дава възможност не само за бърза реакция при изпълнението, но е

особено важно и за постигането на ниски разходи за организация на дейностите – командировъчни разходи за персонал, транспортни разходи за екипа и други присъщи на дейността.

Във връзка с горе изложеното в представената ценова обосновка участникът е посочил като участници в Консорциум „ФИНАНС – КОНТРОЛ ЗАПАД“ ДЗЗД: „БУЛТРОМ 1“ ЕООД, гр. Троян, „АРТСТРОЙ – НИКОЛОВ, СИНОВЕ И С-ИЕ“ СД, гр. Белоградчик, „МАКС КОМЕРС ВТ“ ЕООД.

Към офертата за участие участникът е представил договор за създаване на Консорциум „ФИНАНС – КОНТРОЛ ЗАПАД“ ДЗЗД от който е видно, че в състава му влизат членовете: „БУЛТРОМ 1“ ЕООД, гр. Троян, „Лазарови – 2002“ ООД и „МАКС КОМЕРС ВТ“ ЕООД. Посоченият от участника в ценовата обосновка като член на консорциума „АРТСТРОЙ – НИКОЛОВ, СИНОВЕ И С-ИЕ“ СД, гр. Белоградчик не влиза в състава на консорциума.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че посочената информация в ценовата обосновка на участника относно участието на „АРТСТРОЙ – НИКОЛОВ, СИНОВЕ И С-ИЕ“ СД, гр. Белоградчик в Консорциум „ФИНАНС – КОНТРОЛ ЗАПАД“ ДЗЗД не съответства на информацията в представения договор за създаване на Консорциум „ФИНАНС – КОНТРОЛ ЗАПАД“ ДЗЗД към офертата за участие, с оглед на което и изложените обстоятелства не могат да се приемат за достоверни и обективни.

В допълнение в ценовата си обосновка участникът сочи за приложени в документацията копие на счетоводен баланс и отчет за приходи и разходи за предходна година, „АРТСТРОЙ – НИКОЛОВ, СИНОВЕ И С-ИЕ“ СД“, гр. Белоградчик, с реализирана печалба, която по размер също обуславя стабилност във финансовите отношения, наличие на оборотни средства и свободен финансов ресурс. Комисията констатира, че към документацията за участие не са приложени цитираните документи за АРТСТРОЙ – НИКОЛОВ, СИНОВЕ И С-ИЕ“ СД“, гр. Белоградчик, както и че същият не е член на Консорциум „ФИНАНС – КОНТРОЛ ЗАПАД“ ДЗЗД.

След извършен от Комисията подробен анализ на начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, Комисията единодушно реши, че не приема обосновката, поради следните съображения:

В конкретния случай Комисията счита, че участникът е представил обосновка, която не отговаря на изискванията на закона за пълнота и обективност на сочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Изложените обстоятелства в представената обосновка са общи и бланкетни, не мотивират обективни обстоятелства, на които се дължат по-благоприятните условия, които е предложил участника и не убеждават Комисията, назначена от Възложителя, че в случая са налице законовите хипотези изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Представената информация е недостатъчна, същата създава неяснота по отношение на посочените обстоятелства, която да може чрез допълнително уточняваща информация да обоснове обективност на обстоятелства, обосноваващи предложената цена. По отношение наведените от участника бланкетни доводи в писмената му обосновка, свързани с определени оборотни средства и организационен опит, следва да се има предвид също така, че наличието на определен оборот за предходната година, опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимални изисквания на възложителя за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

В допълнение, следва да се посочи и липсата в така представената писмена обосновка на анализ и ценова разбивка, от които да са видни заложените от участника разходи, базата за формиране им и обстоятелствата, които намаляват тези разходи, с оглед на което Комисията е в невъзможност да извърши преценка за правилното формиране цената за изпълнение на договора, включително дали в същата са включени всички необходими разходи.

С оглед изложеното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка не аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като не съдържа надлежни аргументи и обстоятелства, които да допринасят за обективното и пълното обосноваване на цената по смисъла на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, нито относно икономическите особености на предоставяните услуги, нито по отношение на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, нито по отношение на което и да е условие от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП Комисията не приема представената писмена обосновка и предлага участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

4. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 1

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника **Обединение "Контрол ПК - ИКГ"** по обособена позиция № 1 с писмо с изх. № 99-00-6-396/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от **Обединение "Контрол ПК - ИКГ"** с вх. № 5444/03.08.2018 г. в 15.06 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника **Обединение "Контрол ПК - ИКГ"** по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът сочи, че се позовава на базата на извършена прецизна оценка на дейностите, посочени в Обявлението и документацията, както и съобразно опита на дружествата в обединението при изпълнението на сходни и идентични с предмета на поръчката дейности.

Посочено е, че конкретните резултати от направените от участника разчети са изготвени на база на обема и обхвата на необходимата изискуема съгласно договора дейност, а така също и от обективни обстоятелства, свързани с:

- Наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите по настоящата поръчка;
- Икономическите особености на предоставяните услуги и по – конкретно особености, свързани с икономичност;

Посочени са отделните елементи, които формират ценовото предложение:

- Размер на разходите за възнаграждение на експертите от екипа, включени за извършване на проверка на място на конкретен обект;
- Транспортни разходи;
- Командировъчни (нощувки, дневни);
- Административни разходи /за комуникация (факс, e-mail, телефон и т.н.), офис консумативи и др./;
- Разходи за помощен административен и технически персонал;
- Непредвидени разходи;
- Печалба.

В табличен вид (Приложение 1) участникът е представил са представени подробни разчети за формираната от участника цена, като е посочено, че стойностите са базирани на конкретни сключени трудови и граждански договори, разходи за гориво и поддръжка на

наличните автомобили, налична офис техника и необходимите за нея консумативи, места за нощувка установени от практиката му, договори за ползване на офис помещения и други.

Представено е подробно описание на формирането на предвидените средства за Ръководител екип и експертите в екипите за проверка, както и са предвидени средства за допълнителен административен и помощен технически персонал – технически сътрудник, счетоводител, административни и технически лица, които ще се включват в определени конкретни проверки с цел подпомагане на основните експерти.

Участникът е представил подробно описание на предвидените средства както за транспортни разходи, така и за командировки (нощувки и дневни).

Относно предвидените средства за административни разходи, участникът е посочил, че и двете дружества в обединението разполагат с налични офиси и офис техника, в това число мобилни компютри, размножителна техника, измервателна техника и уреди, като в разчетите за настоящата услуга са включени основно средства за консумативи – канцеларски материали, припадаща се част от тонери и други и амортизационните отчисления за тази техника.

Посочено е, че офисът, определен за седалище на обединението, е офиса на водещия член на обединението (ПК ИНЖЕНЕРИНГ ООД), като за него има сключен дългосрочен договор за наем от 440,00 лева на месец. Същия се състои от три помещения, като за целите на настоящия договор ще бъде определено едно от тях. Вземайки предвид и факта, че в останалите помещения се извършва консултантска дейност по други договори на дружеството, то според участника припадащата се част от наема на офиса отнесен към една проверка ще бъде в размерна 2,5 лева. Според направени разчети от участника припадащата се част за една проверка за разходи за комуникация - телефони и интернет ще бъде 0,71 лв., а относно месечния абонамент за тях – съответно в размер до 3 лева.

Относно средствата за непредвидени разходи – всички непланирани и възникнали в процеса на изпълнение на конкретните проверки необходими разходи, са включени от участника в разчетите в диапазон 4 до 6%. Като такива са посочени разходи свързани пряко със спецификата на отделните строителни обекти, като възникнала необходимост от вземането на проби от определени материали при съмнения относно техните качествени показатели и др. Базирайки се на досегашният опит на експертите си, участникът посочва, че такава необходимост се явява изключително рядко и предвидените средства, натрупани в резерв могат да обезпечат и извършването на по - скъпо струващи изследвания.

Участникът е заложил печалба до 10%, която ще представлява и резерв при възникнала необходимост от влагане на допълнителни средства или възникване на обстоятелства, които налагат промени в планираните средства.

Представена е подробна писмена обосновка за наличие на обективни обстоятелства по чл. 72, ал.2, т.1 и т. 2 от ЗОП. В нея участникът е посочил, че предложената цена за изпълнение на услугата е формирана въз основа на установена от опита и практиката при осъществяване на инвеститорски контрол, строителен надзор и проверки на място от предходни изпълнявани сходни и идентични договори.

Сочи се, че разходите за заплащане на труда на експертите от екипа са базирани на месечната работна заплата, с начисления върху нея съгласно трудовото законодателство, социални и здравни осигуровки, както за специалистите от екипа е предвидена различна заетост, съгласно необходимостта от тяхното присъствие при изпълнението на задълженията им по договора. Всички експерти от екипа на участника са в трудово правни отношения с дружествата в обединението на трудови и граждански договори. Участникът е посочил, че основният фактор при формиране на ценовото предложение в настоящите икономически условия на страната и бранша, е не формиране на печалба на фирмите включени в обединението, а инвестиране (запазване) на основния експертен персонал. И двете дружества в обединението имат действащи сключени и други договори, в резултат на което участникът може да си позволи средствата по основните заплати на експертите, които са на постоянни трудови договори да се обезпечават от заетостта им по повече от един договор. С експертите, които са на граждански договори е посочено наличието на дългосрочни трудови и партньорски взаимоотношения, в резултат на които е установена практика за дългосрочни взаимоотношения за сметка на краткотрайни печалби.

Участникът е посочил, че голяма част от предложените експерти са били включени в екипите за проверки при изпълнението на договорите за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие “ 2007 – 2013 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, изпълнявани в периода 15.01.2014 г. – 31.10.2015 г. Експертите, които са включени от участника в настоящото предложение но не фигурират в екипа на ключовите експерти на договорите от 2014 г. при изпълнение на предходни договори са участвали като помощни технически експерти и са напълно запознати с естеството и същността на дейностите по договора. Това е факт, който се изтъква като обективно обстоятелство, способстващо за намаляване времето за организация и изпълнение на всяка конкретно възложена проверка, а от там и намаляване на разходите. Посочено е също, че обединението разполага с екип, чиито капацитет не е запълнен и в този договор не се търси печалбата като парична стойност, а по-скоро ангажираност и запазване на екипа, офиса, инфраструктурата и създадените ресурси като цяло.

Като основен фактор за икономичност при формирането на ценовото предложение е посочено, че фирмите, включени в обединението имат сключени договори за консултантски

услуги и строителен надзор на територията на северозападен регион. Въз основа на направен анализ от участника и предварително организационно планиране на разходите е включена и възможността за съвместяване на оперативните разходи по различните договор, а именно когато има получена заявка от Възложителя по настоящата поръчка да се съвмести пътуването на експертите с експертите от фирмите в обединението до обекти по другите договори, намиращи се в близост до обектите, подлежащи на проверка по този договор.

Описаните по-горе обстоятелства участникът посочва като обективни фактори свързани с конкретни икономически особености на обединението относно процеса на предоставяне на услугите, свързани с предмета на договора.

В ценовото си предложение освен обективни обстоятелства, свързани с икономичност и икономически особености на процесите при изпълнение на обществената поръчка, са посочени и обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в следното:

- Наличието на достатъчен брой и различно по вид офис оборудване и преносима техника, необходима за обезпечаването на работата на екипа, в резултат на което не се предвижда закупуването на нова техника и оборудване;
- Наличието на достатъчен брой моторни превозни средства, необходими за обезпечаването на работата на екипа, като голямата част от тях са с икономичен разход на гориво;
- Наличието на необходимата техническа и нормативна база - компютърна техника, софтуер и всички закони, наредби, правилници, стандарти, нормативи, формуляри, фирмени издания, справочници и др. В допълнение е посочено, че фирма „ПК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД има изпълнен и отчетен проект по Програма „Конкурентноспособност“ – „Система за управление на качеството във фирма „ПК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД“, в изпълнението на който има закупена офис техника, сървър с високи показатели и изготвен и въведен специализиран софтуер за управление на качеството ISO 9007 – 2015. Създадения специализиран софтуер осигурява бърз достъп до базата данни и програмите на сървъра през интернет. Цялата налична техника и софтуера са базирани в офиса на обединението и ще се ползват в пълния им капацитет за нуждите на настоящата обществена поръчка;
- Наличието на офис на обединението в гр. Враца, собственост на управителя на „ПК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, респективно наличие на строителни експерти по основните специалности (архитектура, ПГС, ОБК и електро), които биха могли да вземат участие в проверките, с което значително ще се съкрати от една страна времето за проверка, а от друга – разходите за пътни, квартирни и дневни разходи.
- Посочено е като благоприятното обстоятелство, че фирмите в обединението, които имат дългогодишна практика на обекти на територията на северозападния регион, ползват

отстъпки в определени хотели в основните градове (Враца, Монтана, Видин, Плевен и Ловеч), и разчитат на благоприятни цени за квартирно настаняване не по-високи от 20 – 25 лева на човек за нощувка;

- Като изключително благоприятно от финансова гледна точка услови е участникът изтъква факта, че управителя на „ПК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД има налична материална база, предоставена за ползване от дружеството на територията на гр. Враца, което дава възможност за значително съкращаване на разходите при извършване на поредица от проверки в района. Този факт според участника способства за намаляване на транспортните разходи за всяка от тези проверки с 30 – 50%.

Към ценовата обосновка участникът е приложил:

- Приложение 1 – детайлна разбивка за предложената цена в табличен вид;
- Договор за наем на недвижим имот – офиса за седалище на Обединението;
- Копие на фактура за месечната стойност за интернет;
- Договор № РД – 02- 37-6/15.01.2014 г. с МРРБ;

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от **Обединение "Контрол ПК - ИКГ"** обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обоснованост на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката. Предложената цена е формирана от участника на база калкулирани разходи за: възнаграждение на експертите от екипа, включени за извършване на проверка на място на конкретен обект, транспортни разходи, командировъчни (нощувки, дневни), административни разходи (за комуникация и офис консумативи), разходи за помощен административен и технически персонал, непредвидени разходи и печалба 10%. Видно от информацията, представена в писмената обосновка и в Приложение 1, съдържащо подробна разбивка за начина на формиране на размера на възнаграждението за всеки експерт за един ден, основният разход във връзка с изпълнението на договора е свързан с възнаграждението на експертите. Подробно са изложени и аргументи за определяне на конкретния размер на това възнаграждение, който е съобразен с минималното нормативно регламентирани трудово възнаграждение и в този смисъл същият се явява правилно и обективно заложен. Посочени са за всеки експерт и конкретен размер на дължимите осигуровки от страна на работодателя. Детайлно са анализирани транспортните разходи, като са описани марките автомобили, мощността на двигателите и средният разход на гориво при заложена цена от 2,5 лв. за литър, включително са начислени и разходи за

амортизация и обслужване. Средствата за командировки са обосновани с проучвания и изчисления на средната цена за една нощувка в хотел три звезди в съответния район и са съобразени с Наредбата за командировъчните средства. Средствата за административни разходи включват разходи за офиси, офис техника и комуникация, които са оптимизирани в резултат на сключен дългосрочен договор за наем на офиса, определен за седалище на обединението, както и предвид обстоятелството, че в този офис се извършва консултантска дейност по други договори на дружеството, с оглед на което е направен подробно аргументиран и обоснован разчет на приспадащата се част от наема на офиса и разходите за комуникация отнесени към една проверка. Заложени са и средства за непредвидени разходи като процент от преките разходи. Доколкото Възложителят не е поставил специфични изисквания за изпълнение предмета на поръчката, които да генерират допълнителни специфични разходи, то Комисията приема, че заложените административни и непредвидени разходи са обосновани и достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката. На следващо място е заложен и процент печалба, който размер е от категорията обстоятелства, които не подлежат на доказване, тъй като същата е свързана с търговската и финансова политика на юридическото лице и в този смисъл посоченият от участника процент следва да се приеме за правилно определен. Видно от изложеното, крайната предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката е формирана от участника на база прецизен анализ за разходите и кореспондира с единично посочените в обосновката цени, с оглед на което Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани.

Комисията приема като обстоятелство, обуславящо икономически по - малък ресурс за изпълнението на предмета на поръчката, и наличието на служебни автомобили с икономичен разход на гориво, налична офис техника и необходимите за нея консумативи, измервателна техника от най-ново поколение, налични договори за ползване на офис помещения, които водят до оптимизиране на разходите за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Друго съществено благоприятно обективно обстоятелство за обединението е посоченото от участника наличие на офис в гр. Враца, респективно на експерти на място, които да вземат участие в проверките на място, с което значително ще се съкрати както времето за проверка, така и разходите за пътни, квартирни и дневни разходи видно от детайлно аргументираното от участника.

Като обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, е и възможността за съвместяване на пътуването на експертите от екипа с експерти от фирмите в обединението до обекти по други сключени договори на фирмата, намиращи се в близост до обектите, подлежащи на проверка по този договор.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Предвид горното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

За обособена позиция 2:

1.Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 2

Комисията е изискала писмена обосновка от участника „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция № 2 с писмо с изх. № 99-00-6-857/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от „ИКюИ Контрол“ ООД с вх. № 5438/02.08.2018 г. в 14.50 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника „ИКюИ Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът се позовава на своята корпоративна практика и конкурентни цени, опита в управление на качеството, професионалната си репутация и приложимия опит. Участникът посочва, че разполага с висококвалифицирани специалисти в областта на строителния надзор в публично и в частно финансирани проекти, с опит в изпълнението на подобни задачи в България, както и по проекти, финансирани от

Европейските пред – присъединителни и кохезионни фондове. Сочи се, че фирмата не работи със снабдители, концесионери или строителни фирми в този сектор, напълно независима е от трети страни, местно или международно влияние, което следва да даде увереност на Възложителя, че ще работи с предвидим, надежден и прозрачен партньор.

Декларирано е, че Обединението разполага с цялото необходимо оборудване и софтуер, както и с оптимален брой административен персонал и малък оперативен офис, поради което разходите за поддръжка са минимални. Посочено е, че участникът използва и външни сътрудници с дългогодишен стаж и подходяща експертиза. За всеки отделен обект се използва едно и също управление и административен персонал, което позволява минимизиране на административните разходи в дейността на дружеството и залагането на сравнително ниски цени за труд. Фирмата разполага с 3 броя офиси в страната: гр. София, гр. Бургас и гр. Варна.

Участникът е посочил, че въз основа на опита с ФИДИК и договорите по програма ФАР, „ИКюИ Контрол“ ООД е разработила система за управление на качеството (СУК) в съответствие с изискванията на ISO9001:2015, което включва изработването и прилагането на процедури за осигуряването на качеството, контрол на плащанията, управление на искове, управление на риска, изменения на проекта, инспекции, провеждане на изпитания и осигуряване на безопасност на строежите съгласно изискванията на FIDIC, националните и международни правила и норми. „ИКюИ Контрол“ ООД е сертифицирана по ISO 9001:2015, OHSAS 18001&2007 и ISO 14001:2015, като е посочено, че изпълнението на стандартите за качество осигурява високо качество на изпълнение на услугата.

Посочено е, че „ИКюИ Контрол“ ООД е сред основателите на Национална Асоциация на лицата, упражняващи независим строителен надзор, която се трансформира в БААИК (Българска асоциация на архитектите и инженерите консултанти), както и че е пълноправен член на FIDIC (Международна асоциация на инженерите консултанти) и EFCA (Европейска федерация на асоциациите на консултантите). Дружеството е сред основателите на БОПС (Българско общество за строително право, член на ЕОПС (Европейско общество за строително право), както и на ЕАРПП (Европейска асоциация за публично частно партньорство) и ВАСРМ (Българска асоциация за управление на проекти в строителството).

Участникът е посочил, че като водещ партньор в консорциум „ИКюИ – Контролс“ ДЗЗД, фирма „ИКюИ Контрол“ ООД е била изпълнител по Договор № РД-02-37-3/15.01.2014г. с предмет: “Подпомагане на УО на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ремонт и рехабилитация на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в рамките на проектBG161PO001-5.3.01-0054 „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 с цел подобряване на

процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, който е сходен предмета на настоящата поръчка.“

При формирането на предложената цена участникът сочи, че е изхождал от следните факти:

- Дневна средна офертна цена на експерт от фирма „ИКюИ Контрол“ ООД – 172,5 лв./ден;
- За извършване на проверка на място за всеки конкретен проект е предвидено средно по 2 човекодни;
- Коефициент на отдалеченост на обектите подлежащи на проверка от офисите на фирмата в София и Варна – 1,04.

В среднодневната цена (172,50 лв./ден) на експерт от фирмата са включени разходите за: работна заплата, осигуровки, застраховки, командировъчни разходи (20 лева на ден в съответствие с съответния регламент), транспорт с автомобили, собственост на компанията, разходи за комуникация, преносими компютри с лицензиран софтуер на разположение в момента за всички експерти, оборудване – лични предпазни средства и печалба. В цената е включено и възнаграждението на координатор, който подготвя документацията и подпомага екипа.

В таблица е предложено подробна разбивка за формирането на предложената от участника цена.

Участникът заявява своето категорично намерение да предостави предложения персонал и всички ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническа спецификация, в рамките на предложената цена.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „ИКюИ Контрол“ ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката, видно от който в същата се включват разходи за дневна средна офертна цена на експерт при заложи средно по 2 човекодни и коефициент на отдалеченост на обектите, подлежащи на проверка от офисите на фирмата в София и Варна. Предложената средно дневна цена за експерт е формирана от участника на база калкулирани разходи за: работна заплата, осигуровки, застраховки, командировъчни разходи, транспорт с автомобили, собственост на компанията, разходи за комуникация, техническо оборудване и печалба. Видно от официалните статистически данни на НСИ за

средните месечни заплати за съответните специалисти, заложеното от участника възнаграждение на експерт за два човекодни надвишава средните такива за сектора. Като се има предвид същността на изпълнение на предмета на поръчката и липсата на поставени специфични изисквания, които да генерират допълнителни разходи, извън посочените от участника и доколкото крайната предложена цена за изпълнение предмета на поръчката кореспондира с единично посочените в обосновката цени Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани.

Комисията приема и като обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, наличието на едно и също управление и оптимален брой на административния персонал на участника за всички изпълнявани от него обекти, което му позволява да минимизира административните разходи в дейността си и да залага сравнително ниски цени за труд.

Друго обстоятелство, което Комисията счита, че обосновава икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката е, че обединението разполага с цялото необходимо оборудване и софтуер и не се налага закупуване на нови такива, както и наличието на офиси на фирмата в гр. София, гр. Бургас и гр. Варна.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

С оглед изложеното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

2. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 2

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция № 2 с писмо с изх. № 99-00-6-857/30.07.2018 г., успешно изпратено с

електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД с вх. № 5440/03.08.2018 г. в 10.43 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, участникът посочва, че се е стремил да достигне оптимални пропорции между елементите на процеса по извършване на проверки на място при подадено искане за верификация на плащания и между структурните елементи и ресурсите, с които разполага дружеството, в установените от Възложителя изисквания, обеми, параметри и срокове. Като съществен е изтъкнат факта, че екипа се състои от експерти / специалисти, които в преобладаващата си част от своята професионална кариера са изпълнявали контролни дейности, попадащи именно в обхвата на настоящата обществена поръчка.

Участникът изтъква, че при изготвянето на ценовото предложение се е ръководил от необходимостта от максимално целесъобразно оползотворяване на обществен финансов ресурс и безусловно спазване на изискванията на трудовото законодателство, като се е постарал да предложи на Възложителя предложена икономически най – изгодната ценова оферта, като същевременно е обезпечил качеството на изпълнение на услугата с необходимия експертен, логистичен и технически ресурс.

Посочено е, че при изготвянето на Оферентната цена от съществено значение е бил фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е обезпечено качествено изпълнение на услугата с осигуряването на 7 ключови експерти, групирани в екипи от 2, 3, 4, 5, 6 7 човека, съобразно указанията на Възложителя и финансовия ресурс за включване на допълнителни експерти при необходимост. Отбелязано е, че практически всички специалисти от екипите са правоспособни водачи на леки МПС.

Участникът е посочил следните хипотези, въз основа на които е разработил своята финансова оферта:

- Продължителност на една проверка - 2,5 работни дни, от които 2 работни дни за физическата проверка и изготвянето на протоколи и 0,5 работни дни за пътуване;
- Екипи до четирима специалисти ползват един автомобил;
- Екипи с повече от четирима специалисти ползват два автомобила;
- „Тежестно“ определени транспортни разстояния.

В предложената средна единична цена за извършване на проверка на място участникът декларира, че е включил всички разходи по транспорт, нощувки, хранодни, възнаграждения на експертите от екипа, както и разходите за изготвянето на пакетите документи присъщи на една проверка на място, съгласно изискванията на Техническата спецификация на обществената поръчка.

Структурата на ценовата оферта на участника е показана в табличен формат - **Приложение 1**, приложено към ценовата обосновка, в което подробно е представено нейното формиране по колони – съответно: разходи за труд на експертите; разходи за командировъчни; разходи за нощувки; разходи за транспорт; други логистични разходи; допълнителни разходи за застраховки; очаквани допълнителни разходи за допълнително привлечени експерти; разходи свързани със степента на риск; разходи за мобилизация и демобилизация и печалба.

Посочено е, че разположението на офисите на дружеството позволява да се покрие територията на цялата страна с минимални разходи за транспорт, но в случай на необходимост и предвид, че дружеството разполага с достатъчен брой собствени автомобили, могат да бъдат осигурени допълнителни такива.

Участникът декларира, че дружеството разполага със собствен плотер и цветен скенер формат А0, принтери, факсове и копирни машини, необходими за разпечатване и размножаване на докладите след приключване на проверката. Също така е посочено, че дружеството е с внедрена вътрешна система за управление на качеството, и са предвидени допълнителни разходи за оценка на риска, идентификация и анализ на опасностите, които трябва или да бъдат елиминирани или да се предприемат всички разумни действия за намаляване на нивото на риска.

Участникът предвижда средна печалба в размер на 7%, като счита, че същата е в напълно приемливи за страната параметри. С цел постигане на икономичност на ценовото предложение след покриване на разходите, необходими за качествено изпълнение на поръчката и съгласно фирмената ценова политика на участника за осигуряване на заетост за продължителен период за сметка на печалбата, е заложена минимална норма на печалба. Предвидените разходи за логистика, транспортни, командировъчни, банкови такси и застраховки, според участника също са в рамките на средните за страната.

Като изключително благоприятни обстоятелства и условия участникът е посочил следното:

- Опит на кандидата при извършване на проверки на място при подадени искания за верификации в два поредни успешно приключили договора с МРРБ по предишни програмни периоди при изпълнение на проекти по ОПРР. Ще бъде използван опита и познанията на екипите от експерти, които са изпълнявали проведените проверки;

- Близко 21 годишен опит в България в реализацията на проекти и упражняване на контролни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор съгласно действащото към съответния момент строително законодателство в страната и специфичните условия на договорите;
- Състава на екипа от експерти/специалисти, които в преобладаващата си част от своята професионална кариера са изпълнявали контролни дейности, попадащи именно в обхвата на настоящата обществена поръчка, обстоятелство, което ще осигури качествено, своевременно и финансово ефективно изпълнени на услугата;
- Наличието на високо квалифицирани регионално базирани специалисти, познаващи нормативната уредба за изготвяне и реализация на инвестиционни проекти от подобен характер, със значителен опит в упражняването на технически контрол и строителен надзор, отлично познаващи методическите указания по ОПРР, Регламентите на ЕС, обстоятелства които ще гарантират качествено, своевременно и ефективно изпълнени на услугата;
- Всички ключови експерти /специалисти са в дългогодишни трудово правни отношения с дружеството, което позволява оптималното планиране разходите за човешки ресурси;
- Наличието освен на централен офис в София, и на регионални офиси в гр. Пловдив, гр. Стара Загора, гр. Видин, гр. В. Търново, гр. Габрово, гр. Варна, оборудвани със съответните компютърни конфигурации, вкл. и собствен цветен скенер формат А0, плотер със същия формат и компютърни конфигурации, със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти, и необходимото офис оборудване, което предполага оптимизация на разходите за логистика;
- Наличие на собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява по всяко време достъп до съставената база данни в централния и всички регионални офиси за конкретната проверка;
- Съвременен оборудван централен офис в гр. София, със съвременна техника и софтуерни продукти, „съоръжен“ с пълни комплекти геодезическо оборудване - тотални станции – 2 бр., нивелири с лати – 2 бр., 2 бр. геодезически двучестотни приемници;
- Наличие на необходимото лабораторно оборудване на централно и регионално ниво, за провеждане на замервания и изследвания за формиране на експертно становище и изготвяне на компетентно заключение, което предполага относително ниски разходи за замервания;

- Автомобилен парк от над 10 броя свободни автомобили, от които 2 броя се планира да бъдат използвани за нуждите на обекта, поради което не се налага да се правят разходи за закупуване а нови автомобили;

Участникът е посочил, че като Консултант има професионален дълг там, където се наложи и е в интерес на Възложителя и обществото да прилага и да предлага оригинални и иновативни решения. Също така при формирането на ценовото си предложение Консултантът сочи, че е структурирал своите ресурси така, че при изпълнението на договора за консултантска услуга – контролни дейности, стриктно да бъдат спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения, и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно конвенциите в социалната област и в областта на околната среда.

Кандидатът не предвижда възможност за ползване на държавна помощ.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваост на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката. Предложената цена е формирана от участника на база калкулирани разходи за: труд на експертите, командировъчни, нощувки, транспорт, логистични разходи (телефони, офис техника и консумативи, отпечатване и др., присъщи за една проверка на място), допълнителни разходи за застраховки, допълнителни разходи за допълнително привлечени експерти, допълнителни разходи за оценка на риска, мобилизация и демобилизация на екипа и печалба в размер на 7%. Видно от информацията, представена в писмената обосновка и в Приложение 1, съдържащо подробна разбивка за начина на формиране на предложената цена, включително за размера на възнаграждението за всеки експерт за един ден, основният разход във връзка с изпълнението на договора е свързан с възнаграждението на експертите. Подробно са изложени и аргументи за определяне на конкретния размер на това възнаграждение, който е съобразен с минималното нормативно регламентирани трудово възнаграждение, както и видно от официалните статистически данни на НСИ за средните месечни заплати за съответните специалисти, заложеното от участника месечно брутно възнаграждение на експерт надвишава средните възнаграждения за сектора. и в този смисъл така заложените разходи се явяват правилно и обективно определени. При определяне на разхода за възнаграждение на всеки експерт са

взети предвид и начислени и дължимите от работодателя осигурителни вноски. Средствата за командировки са съобразени с Наредбата за командировъчните средства, а при залагане на разходите за нощувки е заложена цена за една нощувка за проверка на място с продължителност два дни, която е съобразена с реалните пазарни цени в хотелиерските услуги. Детайлно са анализирани транспортните разходи на база средният разход на гориво при заложена цена от 3.00 лв. за литър, включително са начислени и разходи за амортизация и поддръжане. Средствата за логистични разходи включват разходи за офиси и офис техника, които са оптимизирани в резултат на наличие на собствени офиси и собствени офис техники. Заложени са и средства за допълнителни разходи като процент от преките разходи. Доколкото Възложителят не е поставил специфични изисквания за изпълнение предмета на поръчката, които да генерират допълнителни специфични разходи, то Комисията приема, че заложените логистични и допълнителни разходи са обосновани и достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката. На следващо място е заложен и процент печалба, който размер е от категорията обстоятелства, които не подлежат на доказване, тъй като същата е свързана с търговската и финансова политика на юридическото лице и в този смисъл посоченият от участника процент следва да се приеме за правилно определен. Видно от изложеното, крайната предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката е формирана от участника на база прецизен анализ за разходите и кореспондира с единично посочените в обосновката цени, с оглед на което Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани.

Комисията приема, като обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, наличието на централен офис в гр. София и регионални офиси в гл. Пловдив, гр. Стара Загора, гр. Видин, гр. Велико Търново, гр. Габрово, гр. Варна, оборудвани със необходимото офис оборудване, което предполага оптимизация на разходите за логистика. Наличието на собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, съвременното оборудване и софтуерни продукти изключват необходимостта на участника от допълнителни инвестиции в този аспект.

Друго обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката е наличието на необходимото лабораторно оборудване на централно и регионално ниво, (устройства, апарати, уреди, консумативи и материали), за провежданите от участника замервания и изследвания за формиране на експертни становища, което предполага относително ниски разходи за замервания и отпадане необходимостта от допълнителни инвестиции за такива.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на

обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Предвид горното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

3. Участникът „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД по обособена позиция 2

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД по обособена позиция № 2 с писмо с изх. № 99-00-6-857/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, не е постъпила писмена ценова обосновка от „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД. На 14.08.2018 г. в 09.47 часа, извън определения срок, е получена писмена обосновка от участника, по куриер, с вх. № 5472/14.08.2018 г.

Предвид, че участникът не е представил изискваната от комисията писмена ценова обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в нормативно определения срок, комисията предлага на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП участника „МОНИТОРИНГ НОРД“ ДЗЗД по обособена позиция 2 да бъде отстранен.

За обособена позиция 3:

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 3

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция № 3 с писмо с изх. № 99-00-6-858/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП,

е постъпила писмена обосновка от „ИКюИ Контрол“ ООД с вх. № 5438/02.08.2018 г. в 14.50 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника „ИКюИ Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът се позовава на своята корпоративна практика и конкурентни цени, опита в управление на качеството, професионалната си репутация и приложимия опит. Участникът посочва, че разполага с висококвалифицирани специалисти в областта на строителния надзор в публично и в частно финансирани проекти, с опит в изпълнението на подобни задачи в България, както и по проекти, финансирани от Европейските пред – присъединителни и кохезионни фондове. Сочи се, че фирмата не работи със снабдители, концесионери или строителни фирми в този сектор, напълно независима е от трети страни, местно или международно влияние, което следва да даде увереност на Възложителя, че ще работи с предвидим, надежден и прозрачен партньор.

Декларирано е, че Обединението разполага с цялото необходимо оборудване и софтуер, както и с оптимален брой административен персонал и малък оперативен офис, поради което разходите за поддръжка са минимални. Посочено е, че участникът използва и външни сътрудници с дългогодишен стаж и подходяща експертиза. За всеки отделен обект се използва едно и също управление и административен персонал, което позволява минимизиране на административните разходи в дейността на дружеството и залагането на сравнително ниски цени за труд. Фирмата разполага с 3 броя офиси в страната: гр. София, гр. Бургас и гр. Варна.

Участникът е посочил, че въз основа на опита с ФИДИК и договорите по програма ФАР, „ИКюИ Контрол“ ООД е разработила система за управление на качеството (СУК) в съответствие с изискванията на ISO9001:2015, което включва изработването и прилагането на процедури за осигуряването на качеството, контрол на плащанията, управление на искове, управление на риска, изменения на проекта, инспекции, провеждане на изпитания и осигуряване на безопасност на строежите съгласно изискванията на FIDIC, националните и международни правила и норми. „ИКюИ Контрол“ ООД е сертифицирана по ISO 9001:2015, OHSAS 18001&2007 и ISO 14001:2015, като е посочено, че изпълнението на стандартите за качество осигурява високо качество на изпълнение на услугата.

Посочено е, че „ИКюИ Контрол“ ООД е сред основателите на Национална Асоциация на лицата, упражняващи независим строителен надзор, която се трансформира в БААИК (Българска асоциация на архитектите и инженерите консултанти), както и че е пълноправен

член на FIDIC (Международна асоциация на инженерите консултанти) и EFCA (Европейска федерация на асоциациите на консултантите). Дружеството е сред основателите на БОПС (Българско общество за строително право, член на ЕОПС (Европейско общество за строително право), както и на ЕАРРР (Европейска асоциация за публично частно партньорство) и ВАСРМ (Българска асоциация за управление на проекти в строителството).

Участникът е посочил, че като водещ партньор в консорциум „ИКюИ – Контролс“ ДЗЗД, фирма „ИКюИ Контрол“ ООД е била изпълнител по Договор № РД-02-37-3/15.01.2014г. с предмет: „Подпомагане на УО на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ремонт и рехабилитация на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в рамките на проект BG161PO001-5.3.01-0054 „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 с цел подобряване на процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, който е сходен предмета на настоящата поръчка.“

При формирането на предложената цена участникът сочи, че е изхождал от следните факти:

- Дневна средна офертна цена на експерт от фирма „ИКюИ Контрол“ ООД – 172,5 лв./ден;
- За извършване на проверка на място за всеки конкретен проект е предвидено средно по 2 човекодни;
- Коефициент на отдалеченост на обектите подлежащи на проверка от офисите на фирмата в София и Варна – 1,04.

В среднодневната цена (172,50 лв./ден) на експерт от фирмата са включени разходите за: работна заплата, осигуровки, застраховки, командировъчни разходи (20 лева на ден в съответствие с съответния регламент), транспорт с автомобили, собственост на компанията, разходи за комуникация, преносими компютри с лицензиран софтуер на разположение в момента за всички експерти, оборудване – лични предпазни средства и печалба. В цената е включено и възнаграждението на координатор, който подготвя документацията и подпомага екипа.

В таблица е предложено подробна разбивка за формирането на предложената от участника цена.

Участникът заявява своето категорично намерение да предостави предложения персонал и всички ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническа спецификация, в рамките на предложената цена.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената

писмена обосновка и обективността на посочените от „ИКюИ Контрол“ ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката, видно от който в същата се включват разходи за дневна средна офертна цена на експерт при заложили средно по 2 човекодни и коефициент на отдалеченост на обектите, подлежащи на проверка от офисите на фирмата в София и Варна. Предложената средно дневна цена за експерт е формирана от участника на база калкулирани разходи за: работна заплата, осигуровки, застраховки, командировъчни разходи, транспорт с автомобили, собственост на компанията, разходи за комуникация, техническо оборудване и печалба. Видно от официалните статистически данни на НСИ за средните месечни заплати за съответните специалисти, заложеното от участника възнаграждение на експерт за два човекодни надвишава средните такива за сектора. Като се има предвид същността на изпълнение на предмета на поръчката и липсата на поставени специфични изисквания, които да генерират допълнителни разходи, извън посочените от участника и доколкото крайната предложена цена за изпълнение предмета на поръчката кореспондира с единично посочените в обосновката цени Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани.

Комисията приема и като обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, наличието на едно и също управление и оптимален брой на административния персонал на участника за всички изпълнявани от него обекти, което му позволява да минимизира административните разходи в дейността си и да залага сравнително ниски цени за труд.

Друго обстоятелство, което Комисията счита, че обосновава икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката е, че обединението разполага с цялото необходимо оборудване и софтуер и не се налага закупуване на нови такива, както и наличието на офиси на фирмата в гр. София, гр. Бургас и гр. Варна.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП,

благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

С оглед изложеното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ" по обособена позиция 3

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника **ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"** по обособена позиция № 3 с писмо с изх. № 99-00-6-858/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от **ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"** с вх. № 5437/02.08.2018 г. в 09.50 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника **ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"** по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът се позовава на следните икономически особености на предоставяните услуги:

- *Реалистична оценка на обема на работата* – участникът посочва, че разполага с необходимото ноу – хау за да изпълни дейностите по „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г. по изключително икономичен начин и съответно да предложи конкурентна цена;

- *Икономичност на решението* – използваната от участника методология за наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г. осигурява оптимално съотношение цена – качество. Посочено е, че екипът от експерти има опит, който значително надхвърля минимално изисквания от Техническата спецификация, като предложеният от Обединението екип е реализирал оценки на програми, изготвяне на програми и програмни документи за различни Възложител –

национални и международни, което осигурява висока ефективност на работата с минимално вложени ресурси;

- *Реалистично остойностяване на обема на проектите работи* – предложените ключови експерти от Обединението имат постоянни трудови отношения с фирмите – членове на обединението, което определя ниската себестойност за изпълнение на дейностите (не се мобилизират външни за фирмата експерти с висок финансов разход за привличане на външни проектантски услуги);

- *Опит на експертите при реализация на сходни проекти* - посочено е, че екипа от експерти съвместно е реализирал проекти /9 проекта по оценка и разработка на програми и програмни документи за „Техническа помощ за мониторинг и визуализация на Диалог за гражданско общество: Истанбул 2010 Европейска столица на културата“ – Рамков договор № TR 0803.03-01, с Възложител Европейска комисия: Инструмент за предприсъединителна помощ „Подготовка на ИПП Трансгранични програми 2014 – 2020, Лот 1: ТГС България – Сърбия, Лот 2: ТГС България – Македония и Лот 3: България – Турция /декларирано е, че проекта е отчетен и приет от МРРБ/, „Подпомагане на УО на ОПТ 2007 – 2013 г. при подготовката на следващата оперативна програма за периода 2014 – 2020г.- за обособена позиция 17 „Подпомагане на подготовката на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ за периода 2014 – 2020 г.“, ИАРА: „Изготвяне на стратегически документи относно подкрепата за развитието на сектор „Рибарство“ за периода 2014 – 2020 г. и изготвяне на предварителна оценка на ОПРСР (2014 -2020); „последваща оценка на изпълнението, резултатите и въздействието на програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства, финансирана чрез финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009 – 2014“ на Норвежката програма – Министерство на културата; Извършване на предварителна оценка на финансови инструменти, които ще се прилагат по Програма за развитието на селските райони 2014 -202, Министерство на земеделието, храните и горите; „Изготвяне на проучване на приложимите процедури и практики и подготовка на регламентирани документи относно режима държавни помощи при финансиране с обществени средства на строителството на интермодален терминал в Северен централен район на планиране в България – Русе“ и др. оценки на стратегически документи на местни власти/. Посочено е, че предложената в офертата цена покрива всички преки и непреки разходи за изпълнени на цялостния обем от работа по поръчката;

- *Големия опит на Обединението в изготвяне на програмни документи за различни Възложители* – посочени са :МРРБ, Европейска комисия, Министерство на транспорта и информационните технологии, Програма за развитието на селските райони, ИАРА, ОПОС, Оперативна програма „Регионално развитие“ и Оперативна програма „Региони в растеж“;

Програма ФАР, което позволява реалистично планиране на времето и наличните ресурси, съкращава разходите за организацията, координацията и осигуряването на качеството при изпълнението на средносрочната оценка.

Участникът посочва, че при разработване на офертата и вътрешното планиране на дейностите, за целите на определяне на обема на работа са извършени:

- Подробен анализ на изискванията на Техническото задание;
- Разработване на рамка за целите на планиране на дейностите и разходите.

Според участника Техническата спецификация е подробна и позволява детайлно планиране на дейностите и свързаните с тях преки и непреки разходи за изпълнение, както и оценка на рисковете от възникване на допълнителни работи, които носят риск от допълнителни разходи. В заданието са включени дейности и услуги, които са ясно формулирани и адресират пряко изискванията към изпълнителя, с което се намалява необходимото време и съответно разходите за възнаграждение на експертите. От извършен анализ на напредъка е установено, че има ред фактори, които намаляват обема на работата и съответно разходите за структуриране, събиране и анализ на информацията.

Участникът посочва, че в резултат на изготвянето на програми, програмни документи, съответно оценки на програми и програмни документи, които Обединението е изпълнявало за редица международни и национални възложители, разполага с база данни от вече изготвени оценки и програми, както и база данни за одобрени и финансирани технически и работни проекти за изграждане на различни видове линейна инфраструктура и промишлено и гражданско строителство, публични сгради, които ще бъдат адаптирани и индивидуализирани към нуждите и оценките по настоящата процедура. Това ще допринесе за максималното качество при минимален разход на финансови ресурси и намаляване на себестойността за изготвяне на оценките.

За настоящата поръчка участникът предвижда да използва сходния опит, който притежава от реализацията на оценки/изготвяне на програми и програмни документи, при намалена стойност, като мобилизира работен екип от 4 ключови експерти и допълнителен екип от 4 технически и административни сътрудници.

В ценовата обосновка в табличен формат са представени бюджетите на изпълнени според участника сходни поръчки:

- Проект за „Изготвяне на стратегически документи относно подкрепата за развитието на сектор “Рибарство“ за период а2014-2020 г. и изготвянето на предварителна оценка на ОПРСР (2014 -2020)“;

- Програмиране на програмата за Трансгранично сътрудничество 2014 – 2020 г. на ТГС: България – Македония, с Възложител МРРБ

В табличен формат е представен и прогнозен бюджет за изпълнение на поръчката. В „забележка“ е посочено, че разходите за възнаграждения включват и непреки разходи и печалба.

Участникът посочва, че дружествата в обединението използват собствена система за управление на проектен цикъл и разработена специфична база данни, която позволява изключително бързо, качествено и при нисък разход за експертен труд, да се генерират проектни и технически решения на база предишни сходни разработки. Екипът ще ползва база данни от стандартни, вече одобрени оценки и програми, като това ще допринесе за изключително оптимизиране на дейностите и намаляване на разходите при запазване на високото качество на проектите разработки в пълно съответствие с изискването от Възложителя – МРРБ и изискванията в Техническите задания към настоящата поръчка. Базата данни е разработена на основа на опит, натрупан от Обединение „СПК - ППМ“ от изпълнение на предишни сходни проекти и се актуализира след всеки изпълнен проект, като изработените програми и оценки на програми и инвестиционни проекти са разделени по тематични групи, което позволява бърз достъп до необходимата информация. Същата осигурява достатъчно информация на експертния състав и спестява разходи за събиране на излишна информация, което би увеличило перките разходи при организация и изпълнение.

Като благоприятно обстоятелство участникът изтъква факта, че „ППМ“ ООД и експертите му са изготвяли цялостни програми и оценки, както и са оценявали в качеството си на експерти от страна на Финансирани органи, редица проекти представяни за одобрение от бенефициенти и с оглед на това имат разработен инструментариум и технически решения, които ще се адаптират за целите на настоящата поръчка. Същото е изтъкнато като конкурентно предимство пред другите участници, разработен в хода на успешното изпълнение на редица сходни проекти.

В обосновката на участника е посочено, че предлаганият екип има познания както в управлението на проекти и контрол на качеството, така и в програмирането и процедурите на изпълнение на програми, финансирани от различни донори. Същото ще намали времето, а от там и разходите за проучване на документи, формиране на типологии, подготовка на образци на документи, рационализиране на дейностите и повишаване ефективността на работата. Посочено е, че предложените цени от Дружеството са напълно съобразени с дейностите, включени в изпълнението на поръчката, нисък размер печалба, както и с пазарните цени за този вид услуга в РБългария, като са обезпечени интересите на оферента в разумен на положения труд финансов еквивалент, и е отразено обективното пазарно статукво. Дружеството и участниците в него залагат на високо оборотни, сигурни и относително гарантирани в дългосрочен план финансови потоци с нисък ръст на печалба и отчита местния и национален интерес, което съвпада с икономическите интереси на участника.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от **ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ"** обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката. Предложената цена е формирана от участника на база калкулирани разходи за: възнаграждения на експерти, възнаграждения на технически персонал, разходи за отпечатване на материали, проучвания и предпроектна подготовка, разходи за транспорт и командировки въз основа на разходите за експерти по други сходни с предмета на поръчката договора, за които са представени и подробни разчети. Така описаните разходи кореспондират със заложените такива за възнаграждение на експертите по настоящата обществена поръчка. Доколкото основният разход във връзка с изпълнението на договора е свързан с възнаграждението на експертите и като се има предвид същността на изпълнение на предмета на поръчката и липсата на поставени специфични изисквания, които да генерират допълнителни разходи, извън посочените от участника, както и крайната предложена цена за изпълнение предмета на поръчката, която кореспондира с единично посочените в обосновката цени, Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани

Комисията приема като друго благоприятно обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, наличието на собствена система от участника за управление на проектен цикъл, (project cycle management), и разработена специфична база данни, която ще позволи изключително бързо, качествено и при нисък разход за експертен труд генерирането на технически решения на база предишния опит на участника. Със същото участника е предвидил спестяване на разходи за излишна информация, което ще доведе до намаляване на преките разходи за организация и управление.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на

участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Предвид горното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

3. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 3

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника **Обединение "Контрол ПК - ИКГ"** по обособена позиция № 3 с писмо с изх. № 99-00-6-858/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от **Обединение "Контрол ПК - ИКГ"** с вх. № 5445/03.08.2018 г. в 15.09 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника **Обединение "Контрол ПК - ИКГ"** по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът се позовава на следните икономически особености на предоставяните услуги:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът сочи, че се позовава на базата на извършена прецизна оценка на дейностите, посочени в Обявлението и документацията, както и съобразно опита на дружествата в обединението при изпълнението на сходни и идентични с предмета на поръчката дейности.

Посочено е, че конкретните резултати от направените от участника разчети са изготвени на база на обема и обхвата на необходимата изискуема съгласно договора дейност, а така също и от обективни обстоятелства, свързани с:

- Наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите по настоящата поръчка;
- Икономическите особености на предоставяните услуги и по – конкретно особености, свързани с икономичност;

Посочени са отделните елементи, които формират ценовото предложение:

- Размер на разходите за възнаграждение на експертите от екипа, включени за извършване на проверка на място на конкретен обект;
- Транспортни разходи;
- Командировъчни (нощувки, дневни);
- Административни разходи /за комуникация (факс, e-mail, телефон и т.н.), офис консумативи и др./;
- Разходи за помощен административен и технически персонал;
- Непредвидени разходи;
- Печалба.

В табличен вид (Приложение 1) участникът е представил са представени подробни разчети за формираната от участника цена, като е посочено, че стойностите са базирани на конкретни сключени трудови и граждански договори, разходи за гориво и поддръжка на наличните автомобили, налична офис техника и необходимите за нея консумативи, места за нощувка установени от практиката му, договори за ползване на офис помещения и други.

Представено е подробно описание на формирането на предвидените средства за Ръководител екип и експертите в екипите за проверка, както и са предвидени средства за допълнителен административен и помощен технически персонал – технически сътрудник, счетоводител, административни и технически лица, които ще се включват в определени конкретни проверки с цел подпомагане на основните експерти.

Участникът е представил подробно описание на предвидените средства както за транспортни разходи, така и за командировки (нощувки и дневни).

Относно предвидените средства за административни разходи, участникът е посочил, че и двете дружества в обединението разполагат с налични офиси и офис техника, в това число мобилни компютри, размножителна техника, измервателна техника и уреди, като в разчетите за настоящата услуга са включени основно средства за консумативи – канцеларски материали, припадаща се част от тонери и други и амортизационните отчисления за тази техника.

Посочено е, че офисът, определен за седалище на обединението, е офиса на водещия член на обединението (ПК ИНЖЕНЕРИНГ ООД), като за него има сключен дългосрочен договор за наем от 440,00 лева на месец. Същия се състои от три помещения, като за целите на настоящия договор ще бъде определено едно от тях. Вземайки предвид и факта, че в останалите помещения се извършва консултантска дейност по други договори на дружеството, то според участника припадащата се част от наема на офиса отнесен към една проверка ще бъде в размерна 2,5 лева. Според направени разчети от участника

приспадащата се част за една проверка за разходи за комуникация - телефони и интернет ще бъде 0,71 лв., а относно месечния абонамент за тях – съответно в размер до 3 лева.

Относно средствата за непредвидени разходи – всички непланирани и възникнали в процеса на изпълнение на конкретните проверки необходимими разходи, са включени от участника в разчетите в диапазон 4 до 6%. Като такива са посочени разходи свързани пряко със спецификата на отделните строителни обекти, като възникнала необходимост от вземането на проби от определени материали при съмнения относно техните качествени показатели и др. Базирайки се на досегашният опит на експертите си, участникът посочва, че такава необходимост се явява изключително рядко и предвидените средства, натрупани в резерв могат да обезпечат и извършването на по-скъпо струващи изследвания.

Участникът е заложил печалба до 10%, която ще представлява и резерв при възникнала необходимост от влягане на допълнителни средства или възникване на обстоятелства, които налагат промени в планираните средства.

Представена е подробна писмена обосновка за наличие на обективни обстоятелства по чл. 72, ал.2, т.1 и т. 2 от ЗОП. В нея участникът е посочил, че предложената цена за изпълнение на услугата е формирана въз основа на установена от опита и практиката при осъществяване на инвеститорски контрол, строителен надзор и проверки на място от предходни изпълнявани сходни и идентични договори.

Сочи се, че разходите за заплащане на труда на експертите от екипа са базирани на месечната работна заплата, с начисления върху нея съгласно трудовото законодателство, социални и здравни осигуровки, както за специалистите от екипа е предвидена различна заетост, съгласно необходимостта от тяхното присъствие при изпълнението на задълженията им по договора. Всички експерти от екипа на участника са в трудово правни отношения с дружествата в обединението на трудови и граждански договори. Участникът е посочил, че основният фактор при формиране на ценовото предложение в настоящите икономически условия на страната и бранша, е не формиране на печалба на фирмите включени в обединението, а инвестиране (запазване) на основния експертен персонал. И двете дружества в обединението имат действащи сключени и други договори, в резултат на което участникът може да си позволи средствата по основните заплати на експертите, които са на постоянни трудови договори да се обезпечават от заетостта им по повече от един договор. С експертите, които са на граждански договори е посочено наличието на дългосрочни трудови и партньорски взаимоотношения, в резултат на които е установена практика за дългосрочни взаимоотношения за сметка на краткотрайни печалби.

Участникът е посочил, че голяма част от предложените експерти са били включени в екипите за проверки при изпълнението на договорите за „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г. с

цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, изпълнявани в периода 15.01.2014 г. – 31.10.2015 г. Експертите, които са включени от участника в настоящото предложение но не фигурират в екипа на ключовите експерти на договорите от 2014 г. при изпълнение на предходни договори са участвали като помощни технически експерти и са напълно запознати с естеството и същността на дейностите по договора. Това е факт, който се изтъква като обективно обстоятелство, способстващо за намаляване времето за организация и изпълнение на всяка конкретно възложена проверка, а от там и намаляване на разходите.

В обосновката си участникът подчертава, че обединението разполага с екип, в това число експерти живеещи в гр. Варна, чиито капацитет не е запълнен и в този договор не се търси печалбата като парична стойност, а по-скоро ангажираност и запазване на екипа, офиса, инфраструктурата и създадените ресурси като цяло.

Като основен фактор за икономичност при формирането на ценовото предложение е посочено, че фирмите, включени в обединението имат сключени договори за консултантски услуги и строителен надзор на територията на североизточен регион. Въз основа на направен анализ от участника и предварително организационно планиране на разходите е включена и възможността за съвместяване на оперативните разходи по различните договори, а именно когато има получена заявка от Възложителя по настоящата поръчка да се съвмести пътуването на експертите с експертите от фирмите в обединението до обекти по другите договори, намиращи се в близост до обектите, подлежащи на проверка по този договор.

Като съществена икономическа особеност е посочен факта, че фирма „ПК Инженеринг“ ООД по силата на създаденото с фирма „ИЗ –ПРО“ ООД обединение ДЗЗД „Джевал 2018“ за изпълнение на договор № 45/02.04.2018 г. за управление на проект № 27/07/2/0/00480 на община Никола Козлево ползва безвъзмездно офиса на фирма „ИЗ –ПРО“ ООД в гр. Варна, чиито разходи (за офиса) са включени в договора на цитираното обединение с община Никола Козлево. Подчертава се и факта, че управител на фирмата е лицето Диан Йорданов, определен за икономически експерт в екипа. За изпълнението на услугата по тази обособена позиция на практика няма да се изразходват средства за поддръжка на офис, а само на консумативи, необходими за директно принтене, размножаване и комплектоване на докладите.

Описаните по-горе обстоятелства участникът посочва като обективни фактори свързани с конкретни икономически особености на обединението относно процеса на предоставяне на услугите, свързани с предмета на договора.

В ценовото си предложение освен обективни обстоятелства, свързани с икономичност и икономически особености на процесите при изпълнение на обществената поръчка, са

посочени и обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в следното:

- Наличието на достатъчен брой и различно по вид офис оборудване и преносима техника, необходима за обезпечаването на работата на екипа, в резултат на което не се предвижда закупуването на нова техника и оборудване;
- Наличието на достатъчен брой моторни превозни средства, необходими за обезпечаването на работата на екипа, като голямата част от тях са с икономичен разход на гориво;
- Наличието на необходимата техническа и нормативна база - компютърна техника, софтуер и всички закони, наредби, правилници, стандарти, нормативи, формуляри, фирмени издания, справочници и др. В допълнение е посочено, че фирма „ПК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД има изпълнен и отчетен проект по Програма „Конкурентноспособност“ – „Система за управление на качеството във фирма „ПК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД“, в изпълнението на който има закупена офис техника, сървър с високи показатели и изготвен и въведен специализиран софтуер за управление на качеството ISO 9007 – 2015. Създадения специализиран софтуер осигурява бърз достъп до базата данни и програмите на сървъра през интернет. Цялата налична техника и софтуера са базирани в офиса на обединението и ще се ползват в пълния им капацитет за нуждите на настоящата обществена поръчка;
- Наличието на офис на обединението в гр. Варна, респективно наличие на експерти на място в гр. Варна (Ръководител екип, икономически експерт, експерти Електро и ОВК), е друго съществено благоприятно обстоятелство за обединението по отношение на изпълнението на поръчката. Предвижда се при проверки на които екипа ще бъде съставен от ръководител + един или двама експерти в проверките на място да вземат участие и експертите от този офис, с цел по-бързо и качествено изпълнение на физическите проверки на обектите, в резултат на което значително ще се съкрати от една страна времето за проверка и от друга – разходите за пътни, квартирни и дневни разходи. Офиса в гр. Варна, както е пояснено по-горе е на фирма „ИЗ –ПРО“ ООД, с управител - Диан Йорданов, определен за икономически експерт в екипа.
- Посочено е като благоприятното обстоятелство, че фирмите в обединението, които имат дългогодишна практика на обекти на територията на североизточния регион, ползват отстъпки в определени хотели в основните градове (Варна, Шумен, Добрич), и разчитат на благоприятни цени за квартирно настаняване не по-високи от 20 – 25 лева на човек за нощувка;
- Фирмите, включени в обединението имат сключени дългосрочни договори за упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол и договори за управление и консултантски услуги на територията на цялата страна, в това число и североизточен район.

Това обстоятелство дава възможност за съвместяване на оперативните разходи по различни договори, а именно – когато има получена заявка от Възложителя по настоящата поръчка да се съвмести пътуването на експертите с експерти на фирмите в обединението до обекти по др. договори, намиращи се в близост до обектите, подлежащи на проверка по този договор.

Към ценовата обосновка участникът е приложил:

- Приложение 1 – детайлна разбивка за предложената цена в табличен вид;
- Споразумение за обединение между „ПК ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ИЗ – ПРО“ ООД;
- Копие на договор № 45/02.04.2018 г. за управление на проект № 27/07/2/0/00480 на община Никола Козлево;
- Договор № РД – 02- 37-6/15.01.2014 г. с МРРБ;

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от **Обединение "Контрол ПК - ИКГ"** обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката. Предложената цена е формирана от участника на база калкулирани разходи за: възнаграждение на експертите от екипа, включени за извършване на проверка на място на конкретен обект, транспортни разходи, командировъчни (нощувки, дневни), административни разходи (за комуникация и офис консумативи), разходи за помощен административен и технически персонал, непредвидени разходи и печалба 10%. Видно от информацията, представена в писмената обосновка и в Приложение 1, съдържащо подробна разбивка за начина на формиране на размера на възнаграждението за всеки експерт за един ден, основният разход във връзка с изпълнението на договора е свързан с възнаграждението на експертите. Подробно са изложени и аргументи за определяне на конкретния размер на това възнаграждение, който е съобразен с минималното нормативно регламентирани трудово възнаграждение и в този смисъл същият се явява правилно и обективно заложен. Посочени са за всеки експерт и конкретен размер на дължимите осигуровки от страна на работодателя. Детайлно са анализирани транспортните разходи, като са описани марките автомобили, мощността на двигателите и средният разход на гориво при заложена цена от 2,5 лв. за литър, включително са начислени и разходи за амортизация и обслужване. Средствата за командировки са обосновани с проучвания и изчисления на средната цена за една нощувка в хотел три звезди в съответния район и са съобразени с Наредбата за командировъчните средства. Средствата за административни разходи включват разходи за офиси, офис техника и комуникация, които са оптимизирани в

резултат на сключен дългосрочен договор за наем на офиса, определен за седалище на обединението, както и предвид обстоятелството, че в този офис се извършва консултантска дейност по други договори на дружеството, с оглед на което е направен подробно аргументиран и обоснован разчет на приспадащата се част от наема на офиса и разходите за комуникация отнесени към една проверка. Заложени са и средства за непредвидени разходи като процент от преките разходи. Доколкото Възложителят не е поставил специфични изисквания за изпълнение предмета на поръчката, които да генерират допълнителни специфични разходи, то Комисията приема, че заложените административни и непредвидени разходи са обосновани и достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката. На следващо място е заложен и процент печалба, който размер е от категорията обстоятелства, които не подлежат на доказване, тъй като същата е свързана с търговската и финансова политика на юридическото лице и в този смисъл посоченият от участника процент следва да се приеме за правилно определен. Видно от изложеното, крайната предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката е формирана от участника на база прецизен анализ за разходите и кореспондира с единично посочените в обосновката цени, с оглед на което Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани.

Комисията приема като обстоятелство, обуславящо икономически по - малък ресурс за изпълнението на предмета на поръчката, и наличието на служебни автомобили с икономичен разход на гориво, налична офис техника и необходимите за нея консумативи, измервателна техника от най-ново поколение, налични договори за ползване на офис помещения, които водят до оптимизиране на разходите за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката.

Друго съществено благоприятно обективно обстоятелство за обединението е посоченото от участника наличие на офис в гр. Враца, респективно на експерти на място, които да вземат участие в проверките на място, с което значително ще се съкрати както времето за проверка, така и разходите за пътни, квартирни и дневни разходи видно от детайлно аргументираното от участника.

Като обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, е и възможността за съвместяване на пътуването на експертите от екипа с експерти от фирмите в обединението до обекти по други сключени договори на фирмата, намиращи се в близост до обектите, подлежащи на проверка по този договор.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да

отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Предвид горното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

За обособена позиция 5:

1.Участникът „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция 5

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция № 5 с писмо с изх. № 99-00-6-859/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № 5443/03.08.2018 г. в 13.05 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът се позовава на дългогодишната си практика в предоставянето на следните услуги: управление на проекти, строителен надзор, инвеститорски контрол, техническа паспортизация, обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, проектиране на сгради, съоръжения и инженерни линейни мрежи на техническата инфраструктура.

Участникът посочва, че централният офис на фирмата е в гр. Пловдив. В допълнение е посочено, че в офисите на фирмата в гр. Пловдив и гр. Карлово работят 12 специалисти на трудови договори по всички основни специалности. Професионализма на експертите се доказва от множество обекти, на които е упражнявана консултантска дейност, в т.ч. изготвяне на оценка на съответствие на инвестиционните проекти, строителен надзор и

инвеститорски контрол, като за част от тях в обосновката участникът е представил снимков материал:

- Нова сграда за пътнически терминал – Терминал 2 на Летище София;
- Нов пътнически терминал за вътрешни и международни полети в гр. Пловдив;
- Нова летищна контролна кула с прилежащата инфраструктура към нея на летище София;
- Магазин за търговия на едро с паркинг, трафопост, аптека и кафе – Метро Пловдив Марица Хипермаркет;
- „ВиК“ мрежи и съоръжения – за събиране и пречистване на отпадъчните води на гр. Търговище;
- „ВиК“ мрежи и съоръжения – за водоснабдяване на гр. Антоново от язовир „Ястребино“;
- „Канализационна помпена станция „Акациите“, тласкател и външно електрозахранване, гр. Варна;
- Автомагистрала „Тракия“, Лот 3, участък „Нова Загора – Ямбол“ – 36 км, с 18 големи пътни съоръжения;
- Автомагистрала „Марица“, Лот 1, участък „Оризovo – Димитровград“ – 32 км, с 22 големи пътни съоръжения;
- Рехабилитация на път Шумен – Карнобат – Лот 4 от транзитни пътища V с дължина – 90 км;
- Мост на бул. „В.Априлов“;
- „Реконструкция и разширение на бул. „Васил Априлов“, в участъка от кръстовище „Централна гара“ до бул. „Шести септември“, гр. Пловдив“;
- „Реконструкция на електропроводи 220 kV: ВЛ „Тракия“, ВЛ „Румелия“, ВЛ „Първенец“ към подстанция Пловдив ;
- Разширение на ОРУ 110 kV в подстанция „Пещера“ 110/20 kV и реконструкция на 2 бр. ел. проводи 110kV;
- ВЕЦ „Студен кладенец“ – реконструкция на ОРУ 110 kV и ВЛ 110 kV;
- ВЛ 20 kV „Лясково – Михалково“;
- Енергийна ефективност на сграден фонд в гр.Пловдив – 6 бр. сгради, гр.Варна – 3 бр., гр.Стара Загора – 9 бр. сгради, гр.Казанлък – 3 бр. сгради, гр.Асеновград – 6 бр. сгради и др.;

Към приложения снимков материал за обектите е пояснено, че за тях е изготвена оценка на съответствие на инвестиционните проекти и е упражняван строителен надзор и инвеститорски контрол при изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция и повишаване на енергийната ефективност на съществуващи сгради, и същите са въведени в експлоатация.

Участникът е пояснил, че предложените от него цени без ДДС за изпълнение на консултантската услуга, включваща извършване на проверка на място на конкретен обект, са напълно реални и обективни. При предвидените цени са взети следните стойностни параметри:

- Средно транспортно разстояние за обект – 300 км;
- Нощувка – 50 лв./човек;
- Дневни разходи – 20 лв./ден.

При ценообразуването са взети предвид следните фактори:

- Необходима издръжка на персонала;
- Предложената цена за изпълнение на услугата е в съответствие с политиката на участника за определяне на цени, като е използван разходен подход, при който се вземат предвид всички очаквани разходи на база дългогодишния опит и предварителното проучване на проекта;

- Използвани са основно разходи за труд, транспорт, офис разходи и материали, съгласно определения екип специалисти и тяхната заетост. Възнаграждението е съобразено и с това, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят, което води до намаляване на себестойността на услугата.

Като наличие на изключително благоприятни условия за участника, целящи навременното и качествено извършване на услугата, са посочени:

- Експертите по всички специалности и помощен персонал са на постоянни трудови договори към фирмата;
- Наличието на собствен офис, транспортни средства и офис оборудване;
- Натрупаният опит от организацията на работа при редица изпълнени големи обекти, както и на подобни на обекта на поръчката;
- Натрупаният опит на фирмата от работа по договори в редица общини, министерства и агенции;
- Въведената компютърна система за управление на документооборота с оглед оптимизиране на работата на консултантската услуга.

В табличен формат е представено стойностното разпределение за услугата.

В табличен формат е представен и списък на част от наличната за участника транспортна техника и техническо оборудване.

Участникът е посочил, че с дългогодишния си опит, утвърдената организация на работа, доброто познаване на нормативната база в сферата на строителството, опита на фирмата при изпълнение на проекти, финансирани по европейски програми и внедрените: система за управление на качеството – ISO 9001:2015, система за управление на околната среда - ISO

14001:2015, система за управление на здравето и безопасността при работа – сертификат по OHSAS 18001:2007, както и добрата репутация на фирмата и нейните специалисти, са гарант, че е в състояние да изпълни задължения на Консултант по този проект качествено, в срок и съобразно високите професионални стандарти.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „Г 7 КОНСУЛТ“ ЕООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката. Предложената цена е формирана от участника на база калкулирани разходи за: труд, транспорт, офис разходи, материали и минимална печалба. Видно от информацията, представена в табличен вид в писмената обосновка, съдържаща подробна разбивка за начина на формиране на размера на възнаграждението за всеки експерт, основният разход във връзка с изпълнението на договора е свързан с възнаграждението на експертите. Така заложеното възнаграждение е съобразено с минималното нормативно регламентирани трудово възнаграждение и в този смисъл същото се явява правилно и обективно зложено. Анализирани са и заложените разходи за транспорт, за нощувки, дневни и за офис и офис консумативи. На следващо място е заложен и процент печалба, който размер е от категорията обстоятелства, които не подлежат на доказване, тъй като същата е свързана с търговската и финансова политика на юридическото лице и в този смисъл посоченият от участника процент следва да се приеме за правилно определен. Видно от изложеното, крайната предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката е формирана от участника на база прецизен анализ за разходите и кореспондира с единично посочените в обосновката цени, с оглед на което Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани..

Комисията приема като обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, факта, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят, което води до оптимизиране разходите по настоящата обществена поръчка.

Друго обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката е наличието на собствен офис, транспортни средства и офис оборудване, което води до липсата на разходи за транспорт и офис оборудване, и намира отражение върху разходите за изпълнение на услугата. Благоприятно обстоятелство е също

въведена компютърна система за управление на документооборота, което води до оптимизиране на работата на екипа и навременно и качествено извършване на услугата.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Предвид горното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

2. Участникът "Строй Консултанти ОПРР" ДЗЗД по обособена позиция 5

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника "Строй Консултанти ОПРР" ДЗЗД по обособена позиция № 5 с писмо с изх. № 99-00-6-859/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от "Строй Консултанти ОПРР" ДЗЗД с вх. № 5449/06.08.2018 г. в 13.11 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника "Строй Консултанти ОПРР" ДЗЗД по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, участникът посочва, че са взети предвид броя на ангажираните експерти – седем, продължителността на предоставяната услуга (максимум 36 календарни месеца от датата на влизането на договора в сила или до изчерпване на финансовия ресурс на Възложителя, което от двете събития настъпи по-рано) и е заложен минимален процент печалба.

Участникът изтъква, че зависимостта между висока цена на услугата и качествено изпълнение и предоставяне на услугата, предмет на настоящата поръчка не е правопрпорционална и не съществува необходимост да бъде предлагана цена, която е необосновано висока, предвид обема и обхвата на услугата, която следва да се предостави.

В табличен формат е представена разбивка за формирането на предложената средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект.

В представената обосновка е посочено, че дружествата в Обединението предоставят текущо консултантски услуги на територията на цялата страна. В бюджета им е предвидено перо с разходи, свързани изцяло с посещенията на експертите на място. Те са съобразени с ангажиментите на фирмите по сключените към момента договори, с честотата на извършваните посещения и свързаните с това задължителни командировъчни и квартирни, като са предвидени допълнителни средства, които да осигурят на дружествата възможността да изпълняват безпроблемно задълженията си. Участникът счита, че е рентабилно да се съчетаят посещенията на обектите, намиращи се в близост един до друг, без това да влияе върху крайната стойност на посещението. Поради това разходите за транспорт на експертите ще се сведат до минимум и реално сумите за транспорт ще се разпределят между всички обекти на фирмата.

Участникът взема предвид възможността голяма част от работата да бъде извършвана от офиса на участника и липсата на необходимост от наемане и поддържане на допълнителни офиси на територията на проверявания район. Това обстоятелство позволява на „Геоексперт България“ ЕООД да използва офиса си в гр.София, без да е налице необходимост от разходване на средства за наемане на офиси по места, режийни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др. По този начин се предвижда постигането на икономичност при изпълнение на поръчката. От друга страна се изтъква, че поради близостта на Южен централен район до централния офис на Обединението в гр. София не са предвидени нощувки на експертите, когато се налага посещение на място.

Като изключително благоприятно условие е изтъкнат факта, че към момента фирмите в обединението изпълняват услуги по вече възникнали договорни отношения, които осигуряват финансова обезпеченост и стабилност на дружествата членове на Обединението, поради което в предложената средноаритметична цена за проверка на място на конкретен обект от 1 305, 00лв. без ДДС, участникът е заложил минимален процент печалба. Посочено е още, че дружествата в обединението имат постоянни постъпления по банковите си сметки, което позволява разходите за издръжката на офиса и възнагражденията на експертите, работещи на трудов договор в дружеството, да бъдат осигурени от тези доходи. От посочените приходи на дружеството се предвижда да бъдат осигурявани и разходите за

канцеларски материали на проекта – тонер, хартия и др., което позволява тези разходи да не се включват като перо при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Участникът е предвидил експертите в екипа да получават минимално изискуемото по закон възнаграждение, предвид което за периода, в който следва да бъде предоставяна услугата, осигуряването на разположението на експертите е обвързано с минимални разходи.

Наличието на високо ефективно техническо оборудване и апаратура ще позволи на екипа да изпълнява задълженията си бързо, качествено и ефикасно, с минимално ангажиране на времеви и човешки, а от там и финансов ресурс. При формирането на крайната цена не са включени разходи за консумативи за конкретния проект, тъй като е посочено, че дружеството закупува регулярно консумативи за обезпечаването на всички проекти, които фирмите в Обединението обслужват.

Посочено е, че екипът на „Строй Консултанти ОПРР“ ДЗЗД е съставен от опитни експерти, които освен със спецификите на изпълнението на договорите за консултантски услуги са наясно и със реалното състояние на пазара на тези услуги и общото икономическо състояние.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от "Строй Консултанти ОПРР" ДЗЗД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката. Предложената цена е формирана от участника на база калкулирани разходи за: посещенията на експертите на място. Видно от информацията, представена в табличен вид в писмената обосновка, основният разход във връзка с изпълнението на договора е свързан с възнаграждението на експертите. Така заложеното възнаграждение е съобразено с минималното нормативно регламентирани трудово възнаграждение и в този смисъл същото се явява правилно и обективно заложено. Видно от изложеното, крайната предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката е формирана от участника на база прецизен анализ за разходите и кореспондира с единично посочените в обосновката цени, с оглед на което Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани..

Комисията приема като обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, наличието на офис на участника в гр. София, и липсата на необходимост от наемане и поддържане на допълнителни офиси на територията

на проверявания район, както и допълнителни средства за офис оборудване и канцеларски материали. Предвид близостта на Южен централен район до централния офис на Обединението не се предвиждат нощувки на експертите при осъществяването на проверките на място, което ще доведе до намаляване на разходите.

Друго благоприятно обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката е възможността за съчетаването на посещенията на място за обекти, намиращи се в близост до обекти по други проекти на Обединението, поради което разходите за транспорт на експертите ще бъде сведен до минимум и реално сумите за транспорт ще бъдат разпределени между всички обекти на участника.

Наличието на високоефективно техническо оборудване и апаратура предполага бързо, качествено и ефикасно изпълнение на задълженията, с минимално ангажиране на времеви, човешки, а от там и на финансов ресурс.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Предвид горното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

За обособена позиция 6:

Участникът "ИКюИ Контрол" ООД по обособена позиция 6

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция № 6 с писмо с изх. № 99-00-6-860/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП,

е постъпила писмена обосновка от „ИКюИ Контрол“ ООД с вх. № 5438/02.08.2018 г. в 14.50 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника „ИКюИ Контрол“ ООД по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, като обстоятелства, влияещи върху начина на формиране на предложената цена участникът се позовава на своята корпоративна практика и конкурентни цени, опита в управление на качеството, професионалната си репутация и приложимия опит. Участникът посочва, че разполага с висококвалифицирани специалисти в областта на строителния надзор в публично и в частно финансирани проекти, с опит в изпълнението на подобни задачи в България, както и по проекти, финансирани от Европейските пред – присъединителни и кохезионни фондове. Сочи се, че фирмата не работи със снабдители, концесионери или строителни фирми в този сектор, напълно независима е от трети страни, местно или международно влияние, което следва да даде увереност на Възложителя, че ще работи с предвидим, надежден и прозрачен партньор.

Декларирано е, че Обединението разполага с цялото необходимо оборудване и софтуер, както и с оптимален брой административен персонал и малък оперативен офис, поради което разходите за поддръжка са минимални. Посочено е, че участникът използва и външни сътрудници с дългогодишен стаж и подходяща експертиза. За всеки отделен обект се използва едно и също управление и административен персонал, което позволява минимизиране на административните разходи в дейността на дружеството и залагането на сравнително ниски цени за труд. Фирмата разполага с 3 броя офиси в страната: гр. София, гр. Бургас и гр. Варна.

Участникът е посочил, че въз основа на опита с ФИДИК и договорите по програма ФАР, „ИКюИ Контрол“ ООД е разработила система за управление на качеството (СУК) в съответствие с изискванията на ISO9001:2015, което включва изработването и прилагането на процедури за осигуряването на качеството, контрол на плащанията, управление на искове, управление на риска, изменения на проекта, инспекции, провеждане на изпитания и осигуряване на безопасност на строежите съгласно изискванията на FIDIC, националните и международни правила и норми. „ИКюИ Контрол“ ООД е сертифицирана по ISO 9001:2015, OHSAS 18001&2007 и ISO 14001:2015, като е посочено, че изпълнението на стандартите за качество осигурява високо качество на изпълнение на услугата.

Посочено е, че „ИКюИ Контрол“ ООД е сред основателите на Национална Асоциация на лицата, упражняващи независим строителен надзор, която се трансформира в БААИК (Българска асоциация на архитектите и инженерите консултанти), както и че е пълноправен

член на FIDIC (Международна асоциация на инженерите консултанти) и EFCA (Европейска федерация на асоциациите на консултантите). Дружеството е сред основателите на БОПС (Българско общество за строително право, член на ЕОПС (Европейско общество за строително право), както и на ЕАРПП (Европейска асоциация за публично частно партньорство) и ВАСРМ (Българска асоциация за управление на проекти в строителството).

Участникът е посочил, че като водещ партньор в консорциум „ИКюИ – Контрол“ ДЗЗД, фирма „ИКюИ Контрол“ ООД е била изпълнител по Договор № РД-02-37-3/15.01.2014г. с предмет: „Подпомагане на УО на ОПРР при провеждане на проверки на място по договори за безвъзмездна финансова помощ, свързани с ремонт и рехабилитация на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в рамките на проект BG161PO001-5.3.01-0054 „Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 с цел подобряване на процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите“, който е сходен предмета на настоящата поръчка.“

При формирането на предложената цена участникът сочи, че е изхождал от следните факти:

- Дневна средна офертна цена на експерт от фирма „ИКюИ Контрол“ ООД – 172,5 лв./ден;
- За извършване на проверка на място за всеки конкретен проект е предвидено средно по 2 човекодни;
- Коефициент на отдалеченост на обектите подлежащи на проверка от офисите на фирмата в София и Варна – 1,04.

В среднодневната цена (172,50 лв./ден) на експерт от фирмата са включени разходите за: работна заплата, осигуровки, застраховки, командировъчни разходи (20 лева на ден в съответствие с съответния регламент), транспорт с автомобили, собственост на компанията, разходи за комуникация, преносими компютри с лицензиран софтуер на разположение в момента за всички експерти, оборудване – лични предпазни средства и печалба. В цената е включено и възнаграждението на координатор, който подготвя документацията и подпомага екипа.

В таблица е предложено подробна разбивка за формирането на предложената от участника цена.

Участникът заявява своето категорично намерение да предостави предложения персонал и всички ресурси, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническа спецификация, в рамките на предложената цена.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената

писмена обосновка и обективността на посочените от „ИКюИ Контрол“ ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваване на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката, видно от който в същата се включват разходи за дневна средна офертна цена на експерт при заложили средно по 2 човекодни и коефициент на отдалеченост на обектите, подлежащи на проверка от офисите на фирмата в София и Варна. Предложената средно дневна цена за експерт е формирана от участника на база калкулирани разходи за: работна заплата, осигуровки, застраховки, командировъчни разходи, транспорт с автомобили, собственост на компанията, разходи за комуникация, техническо оборудване и печалба. Видно от официалните статистически данни на НСИ за средните месечни заплати за съответните специалисти, заложеното от участника възнаграждение на експерт за два човекодни надвишава средните такива за сектора. Като се има предвид същността на изпълнение на предмета на поръчката и липсата на поставени специфични изисквания, които да генерират допълнителни разходи, извън посочените от участника и доколкото крайната предложена цена за изпълнение предмета на поръчката кореспондира с единично посочените в обосновката цени Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани.

Комисията приема и като обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, наличието на едно и също управление и оптимален брой на административния персонал на участника за всички изпълнявани от него обекти, което му позволява да минимизира административните разходи в дейността си и да залага сравнително ниски цени за труд.

Друго обстоятелство, което Комисията счита, че обосновава икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката е, че обединението разполага с цялото необходимо оборудване и софтуер и не се налага закупуване на нови такива, както и наличието на офиси на фирмата в гр. София, гр. Бургас и гр. Варна.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионалните възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП,

благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

С оглед изложеното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

За обособена позиция 9:

Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 9

Комисията е изисквала писмена обосновка от участника "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция № 9 с писмо с изх. № 99-00-6-861/30.07.2018 г., успешно изпратено с електронен подпис по електронната поща на участника на същата дата. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 06.08.2018 г. в 17.30 ч., съгласно чл.28, ал.3 от ППЗОП, е постъпила писмена обосновка от "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД с вх. № 5441/03.08.2018 г. в 10.46 часа.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата в срок писмена обосновка от участника "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по отношение на нейната пълнота и обективност и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение на предмета на обществената поръчка, участникът посочва, че се е стремил да достигне оптимални пропорции между елементите на процеса по извършване на проверки на място при подадено искане за верификация на плащания и между структурните елементи и ресурсите, с които разполага дружеството, в установените от Възложителя изисквания, обеми, параметри и срокове. Като съществен е изтъкнат факта, че екипа се състои от експерти / специалисти, които в преобладаващата си част от своята професионална кариера са изпълнявали контролни дейности, попадащи именно в обхвата на настоящата обществена поръчка.

Участникът изтъква, че при изготвянето на ценовото предложение се е ръководил от необходимостта от максимално целесъобразно оползотворяване на обществен финансов ресурс и безусловно спазване на изискванията на трудовото законодателство, като се е постарал да предложи на Възложителя предложена икономически най – изгодната ценова

оферта, като същевременно е обезпечил качеството на изпълнение на услугата с необходимия експертен, логистичен и технически ресурс.

Посочено е, че при изготвянето на Офертната цена от съществено значение е бил фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е обезпечено качествено изпълнение на услугата с осигуряването на 7 ключови експерти, групирани в екипи от 2, 3, 4, 5, 6 7 човека, съобразно указанията на Възложителя и финансовия ресурс за включване на допълнителни експерти при необходимост. Отбелязано е, че практически всички специалисти от екипите са правоспособни водачи на леки МПС.

Участникът е посочил следните хипотези, въз основа на които е разработил своята финансова оферта:

- Продължителност на една проверка - 2 работни дни, от които 1,5 работни дни за физическата проверка и изготвянето на протоколи и 0,5 работни дни за пътуване;
- Екипи до четирима специалисти ползват един автомобил;
- Екипи с повече от четирима специалисти ползват два автомобила;
- „Тежестно“ определени транспортни разстояния.

В предложената средна единична цена за извършване на проверка на място участникът декларира, че е включил всички разходи по транспорт, нощувки, хранодни, възнаграждения на експертите от екипа, както и разходите за изготвянето на пакетите документи присъщи на една проверка на място, съгласно изискванията на Техническата спецификация на обществената поръчка.

Структурата на ценовата оферта на участника е показана в табличен формат - **Приложение 1**, приложено към ценовата обосновка, в което подробно е представено нейното формиране по колони – съответно: разходи за труд на експертите; разходи за командировъчни; разходи за нощувки; разходи за транспорт; други логистични разходи; допълнителни разходи за застраховки; очаквани допълнителни разходи за допълнително привлечени експерти; разходи свързани със степента на риск; разходи за мобилизация и демобилизация и печалба.

Посочено е, че разположението на офисите на дружеството позволява да се покрие територията на цялата страна с минимални разходи за транспорт, но в случай на необходимост и предвид, че дружеството разполага с достатъчен брой собствени автомобили, могат да бъдат осигурени допълнителни такива.

Участникът декларира, че дружеството разполага със собствен плотер и цветен скенер формат А0, принтери, факсове и копирни машини, необходими за разпечатване и размножаване на докладите след приключване на проверката. Също така е посочено, че дружеството е с внедрена вътрешна система за управление на качеството, и са предвидени допълнителни разходи за оценка на риска, идентификация и анализ на опасностите, които

трябва или да бъдат елиминирани или да се предприемат всички разумни действия за намаляване на нивото на риска.

Участникът предвижда средна печалба в размер на 9%, като счита, че същата е в напълно приемливи за страната параметри. С цел постигане на икономичност на ценовото предложение след покриване на разходите, необходими за качествено изпълнение на поръчката и съгласно фирмената ценова политика на участника за осигуряване на заетост за продължителен период за сметка на печалбата, е заложена минимална норма на печалба. Предвидените разходи за логистика, транспортни, командировъчни, банкови такси и застраховки, според участника също са в рамките на средните за страната.

Като изключително благоприятни обстоятелства и условия участникът е посочил следното:

- Опит на кандидата при извършване на проверки на място при подадени искания за верификации в два поредни успешно приключили договора с МРРБ по предишни програмни периоди при изпълнение на проекти по ОПРР. Ще бъде използван опита и познанията на екипите от експерти, които са изпълнявали проведените проверки;
- Близко 21 годишен опит в България в реализацията на проекти и упражняване на контролни дейности и дейности по упражняване на строителен надзор съгласно действащото към съответния момент строително законодателство в страната и специфичните условия на договорите;
- Състава на екипа от експерти/специалисти, които в преобладаващата си част от своята професионална кариера са изпълнявали контролни дейности, попадащи именно в обхвата на настоящата обществена поръчка, обстоятелство, което ще осигури качествено, своевременно и финансово ефективно изпълнени на услугата;
- Наличието на високо квалифицирани регионално базирани специалисти, познаващи нормативната уредба за изготвяне и реализация на инвестиционни проекти от подобен характер, със значителен опит в упражняването на технически контрол и строителен надзор, отлично познаващи методическите указания по ОПРР, Регламентите на ЕС, обстоятелства които ще гарантират качествено, своевременно и ефективно изпълнени на услугата;
- Всички ключови експерти /специалисти са в дългогодишни трудово правни отношения с дружеството, което позволява оптималното планиране разходите за човешки ресурси;
- Наличието освен на централен офис в София, и на регионални офиси в гр. Пловдив, гр. Стара Загора, гр. Ямбол, гр. Благоевград, гр. Бургас, гр. Кърджали, гр. Видин, гр. В.Търново, гр. Габрово и гр. Варна, оборудвани със съответните компютърни конфигурации, вкл. и собствен цветен скенер формат А0, плотер със същия формат и компютърни

конфигурации, със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти, и необходимото офис оборудване, което предполага оптимизация на разходите за логистика;

- Наличие на собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява по всяко време достъп до съставената база данни в централния и всички регионални офиси за конкретната проверка;

- Съвременно оборудван централен офис в гр. София, със съвременна техника и софтуерни продукти, „съоръжен“ с пълни комплекти геодезическо оборудване - тотални станции – 2 бр., нивелири с лати – 2 бр., 2 бр. геодезически двучестотни приемници;

- Наличие на необходимото лабораторно оборудване на централно и регионално ниво, за провеждане на замервания и изследвания за формиране на експертно становище и изготвяне на компетентно заключение, което предполага относително ниски разходи за замервания;

- Автомобилен парк от над 10 броя свободни автомобили, от които 2 броя се планира да бъдат използвани за нуждите на обекта, поради което не се налага да се правят разходи за закупуване а нови автомобили;

Участникът е посочил, че като Консултант има професионален дълг там, където се наложи и е в интерес на Възложителя и обществото да прилага и да предлага оригинални и иновативни решения. Също така при формирането на ценовото си предложение Консултантът сочи, че е структурирал своите ресурси така, че при изпълнението на договора за консултантска услуга – контролни дейности, стриктно да бъдат спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения, и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно конвенциите в социалната област и в областта на околната среда.

Кандидатът не предвижда възможност за ползване на държавна помощ.

След извършен от комисията подробен анализ на образуване на предложената цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията реши, че участникът е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обосноваост на предложената цена и приема обосновката със следните аргументи:

В представената писмена обосновка е направен анализ на начина на формиране на крайната цена за цялостното изпълнение на поръчката. Предложената цена е формирана от участника на база калкулирани разходи за: труд на експертите, командировъчни, нощувки,

транспорт, логистични разходи (телефони, офис техника и консумативи, отпечатване и др., присъщи за една проверка на място), допълнителни разходи за застраховки, допълнителни разходи за допълнително привлечени експерти, допълнителни разходи за оценка на риска, мобилизация и демобилизация на екипа и печалба в размер на 9%. Видно от информацията, представена в писмената обосновка и в Приложение 1, съдържащо подробна разбивка за начина на формиране на предложената цена, включително за размера на възнаграждението за всеки експерт за един ден, основният разход във връзка с изпълнението на договора е свързан с възнаграждението на експертите. Подробно са изложени и аргументи за определяне на конкретния размер на това възнаграждение, който е съобразен с минималното нормативно регламентирани трудово възнаграждение, както и видно от официалните статистически данни на НСИ за средните месечни заплати за съответните специалисти, заложеното от участника месечно брутно възнаграждение на експерт надвишава средните възнаграждения за сектора. и в този смисъл така заложените разходи се явяват правилно и обективно определени. При определяне на разхода за възнаграждение на всеки експерт са взети предвид и начислени и дължимите от работодателя осигурителни вноски. Средствата за командировки са съобразени с Наредбата за командировъчните средства, а при залагане на разходите за нощувки е заложена цена за една нощувка за проверка на място с продължителност два дни, която е съобразена с реалните пазарни цени в хотелиерските услуги. Детайлно са анализирани транспортните разходи на база средният разход на гориво при заложена цена от 3.00 лв. за литър, включително са начислени и разходи за амортизация и поддържане. Средствата за логистични разходи включват разходи за офиси и офис техника, които са оптимизирани в резултат на наличие на собствени офиси и собствени офис техники. Заложени са и средства за допълнителни разходи като процент от преките разходи. Доколкото Възложителят не е поставил специфични изисквания за изпълнение предмета на поръчката, които да генерират допълнителни специфични разходи, то Комисията приема, че заложените логистични и допълнителни разходи са обосновани и достатъчни за обезпечаването на успешното изпълнение на поръчката. На следващо място е заложен и процент печалба, който размер е от категорията обстоятелства, които не подлежат на доказване, тъй като същата е свързана с търговската и финансова политика на юридическото лице и в този смисъл посоченият от участника процент следва да се приеме за правилно определен. Видно от изложеното, крайната предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката е формирана от участника на база прецизен анализ за разходите и кореспондира с единично посочените в обосновката цени, с оглед на което Комисията приема офериранияте от участника цени като достатъчно обосновани.

Комисията приема, като обстоятелство, обосноваващо икономически по-малък ресурс за изпълнение на предмета на поръчката, наличието на централен офис в гр. София и

регионални офиси в гр. Пловдив, гр. Стара Загора, гр. Ямбол, гр. Благоевград, гр. Бургас, гр. Кърджали гр. Видин, гр. Велико Търново, гр. Габрово и гр. Варна, оборудвани със необходимото офис оборудване, което предполага оптимизация на разходите за логистика. Наличието на собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, съвременното оборудване и софтуерни продукти изключват необходимостта на участника от допълнителни инвестиции в този аспект.

Друго обстоятелство, обосноваващо икономически по - малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, е наличието на необходимото лабораторно оборудване на централно и регионално ниво, (устройства, апарати, уреди, консумативи и материали), за провежданите от участника замервания и изследвания за формиране на експертни становища, което предполага относително ниски разходи за замервания и отпадане необходимостта от допълнителни инвестиции за такива.

За пълнота на изложението и във връзка с наведените от участника доводи в писмената му обосновка, следва да се има предвид, че опитът на експертите в областта на предмета на обществената поръчка, както и натрупаният от участника опит в сходни с предмета на поръчката дейности, са минимално изискване на възложителя за техническите и професионални възможности за изпълнение предмета на поръчката, на което следва да отговарят всички участници в процедурата. В този смисъл, заложените минимални критерии за подбор не могат да бъдат приети като обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, благоприятстващо единствено участника, тъй като наличието на специфичен опит на участника и на квалифициран експертен състав е предпоставка за допускане до участие в процедурата и гарантира качеството на предоставяните услуги.

Предвид горното, Комисията счита, че така представената писмена обосновка аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП относно икономически особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника по отношение на предоставяните услуги, поради което и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП Комисията приема представената писмена обосновка.

I. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите по обособените позиции и съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка по показател **Показател П2 – Ценово предложение - с коефициент на тежест 40.**

По показател П2 ще се оценява предложената от участника единична цена за проверка на място, в лева без ДДС. Единичната цена за проверка на място се формира от

средноаритметична стойност на позициите в таблицата за ценообразуване (част от Ценово предложение – по образец) без включен ДДС.

П2 ще се изчислява по формулата:

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

Където C_i е предложената единична цена за проверка на място в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена единична цена за проверка на място в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на участниците.

Въз основа на предложенията на участниците по показател **Показател П2 – Ценово предложение** - с коефициент на тежест **40**, и формулата на методиката, комисията определи точките на участниците по показател **П2**, както следва:

За Обособена позиция 1

1. „ИКюИ Контрол“ ООД
2. ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020"
3. "ЕН ЕКИП " ЕООД
4. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД
5. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"
6. ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"
7. Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 1 – 40 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 552,50 / 1\ 552,50) \times 40 = 40\text{т.}$$

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020" по обособена позиция 1 – 10,37 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 552,50 / 5\ 987,50) \times 40 = 10,37\text{т.}$$

3. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД по обособена позиция 1 – 25,45 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 552,50/2\ 440,27) \times 40 = 25,45\text{т.}$$

4. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 1 – 25,29 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 552,50/2\ 455,50) \times 40 = 25,29\ \text{т.}$$

5. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 1 – 31,52 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 552,50/1970,00) \times 40 = 31,52\ \text{т.}$$

6. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" по обособена позиция 1 – 20,29 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 552,50/3\ 060,00) \times 40 = 20,29\ \text{т.}$$

7. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 1 – 34,60 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 552,50/1\ 795,00) \times 40 = 34,60\ \text{т.}$$

за Обособена позиция – 2

1. „ИКюИ Контрол“ ООД

2. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

3. ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-МРРБ"

4. ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 2 – 39,30 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 591,67/1\ 620,00) \times 40 = 39,30\ \text{т.}$$

2. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 2 – 25,93 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 591,67/2\ 455,50) \times 40 = 25,93\ \text{т.}$$

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-МРРБ" по обособена позиция 2 – 9,06 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,591,67 / 7\,025,00) \times 40 = 9,06 \text{ т.}$$

4. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" по обособена позиция 2 – 20,81 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,591,67 / 3\,060,00) \times 40 = 20,81 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 3

1. „ИКюИ Контрол“ ООД

2. ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020"

3. "ЕН ЕКИП " ЕООД

4. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

5. ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ППМ"

6. Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 3 – 39,75 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,610,00 / 1\,620,00) \times 40 = 39,75 \text{ т.}$$

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020" по обособена позиция 3 – 10,76 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,610,00 / 5\,987,50) \times 40 = 10,76 \text{ т.}$$

3. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД по обособена позиция 3 – 21,50 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,610,00 / 2\,995,55) \times 40 = 21,50 \text{ т.}$$

4. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 3 – 26,23 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,610,00 / 2\,455,50) \times 40 = 26,23 \text{ т.}$$

5. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ПШМ" по обособена позиция 3 – 40 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 610,00 / 1\ 610,00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

6. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 3 – 35,88 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 610,00 / 1\ 795,00) \times 40 = 35,88 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 4

1. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД
2. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"
3. ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ПШМ"
4. Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

1. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 4 – 32,80 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 632,00 / 1\ 990,17) \times 40 = 32,80 \text{ т.}$$

2. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 4 – 30,50 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 632,00 / 2\ 140,00) \times 40 = 30,50 \text{ т.}$$

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ПШМ" по обособена позиция 4 – 40 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 632,00 / 1\ 632,00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

4. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 4 – 36,07 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 632,00 / 1\ 810,00) \times 40 = 36,07 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 5

1. „ИКюИ Контрол“ ООД
2. "Проджект Партнерс" ЕООД
3. „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД

4. "ЕН ЕКИП " ЕООД
5. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД
6. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"
7. ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"
8. Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"
9. "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД
10. "Строй Консултантс ОПРР" ДЗЗД

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 5 – 32,22 точки

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 305,00 / 1\ 620,00) \times 40 = 32,22 \text{ т.}$$

2. Участникът "Проджект Партнерс" ЕООД по обособена позиция 5 – 27,47 точки

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 305,00 / 1\ 900,00) \times 40 = 27,47 \text{ т.}$$

3. Участникът „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция 5 – 33,90 точки

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 305,00 / 1\ 540,00) \times 40 = 33,90 \text{ т.}$$

4. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД по обособена позиция 5 – 21,39 точки

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 305,00 / 2\ 440,27) \times 40 = 21,39 \text{ т.}$$

5. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 5 – 26,23 точки

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 305,00 / 1\ 990,17) \times 40 = 26,23 \text{ т.}$$

6. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 5 – 28,84 точки

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 305,00 / 1\ 810,00) \times 40 = 28,84 \text{ т.}$$

7. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" по обособена позиция 5 – 17,06 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,305,00 / 3\,060,00) \times 40 = 17,06 \text{ т.}$$

8. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" по обособена позиция 5 – 25,22 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,305,00 / 2\,070,00) \times 40 = 25,22 \text{ т.}$$

9. Участникът "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД по обособена позиция 5 – 30,99 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,305,00 / 1\,684,54) \times 40 = 30,99 \text{ т.}$$

10. Участникът "Строй Консултантс ОПРР" ДЗЗД по обособена позиция 5 – 40 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,305,00 / 1\,305,00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 6

1. „ИКюИ Контрол“ ООД

2. "Проджект Партнерс" ЕООД

3. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

4. ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

5. "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД

6. Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 6 – 40 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,620,00 / 1\,620,00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

2. Участникът "Проджект Партнерс" ЕООД по обособена позиция 6 – 34,11 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,620,00 / 1\,900,00) \times 40 = 34,11 \text{ т.}$$

3. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 6 – 32,56 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\,620,00 / 1\,990,17) \times 40 = 32,56 \text{ т.}$$

4. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" по обособена позиция 6 – 21,18 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 620,00/3\ 060,00) \times 40 = 21,18 \text{ т.}$$

5. Участникът "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция 6 – 25,51 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 620,00/2\ 540,00) \times 40 = 25,51 \text{ т.}$$

6. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" по обособена позиция 6 – 33,09 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 620,00/1\ 958,33) \times 40 = 33,09 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 7

1. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"

2. "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

1. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 7 – 35,06 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 963,44/2\ 240,00) \times 40 = 35,06 \text{ т.}$$

2. Участникът "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД по обособена позиция 7 – 40 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 963,44/1\ 963,44) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 8

1. Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

1. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 8 – 40 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 850,00/1\ 850,00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 9

1. „ИКюИ Контрол“ ООД

2. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

3. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"
4. "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД
5. Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 9 – 33,90 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 588,89 / 1\ 875,00) \times 40 = 33,90 \text{ т.}$$

2. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 9 – 40 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 588,89 / 1\ 588,89) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

3. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 9 – 25,73 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 588,89 / 2\ 470,00) \times 40 = 25,73 \text{ т.}$$

4. Участникът "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция 9 – 25,02 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 588,89 / 2\ 540,00) \times 40 = 25,02 \text{ т.}$$

5. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" по обособена позиция 9 – 26,17 точки

$$П2 = (C_{\min} / C_i) \times 40$$

$$П2 = (1\ 588,89 / 2\ 428,33) \times 40 = 26,17 \text{ т.}$$

II. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите по обособените позиции, съобразно одобрената от Възложителя Методика за определяне на „Комплексната оценка“ на офертите и класиране на участниците.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

КО – Комплексна оценка

П1 – Стратегия на участника за изпълнение на поръчката – с коефициент на тежест 60

$$П1 = П1 = (C_{\text{съотв.уч.}} / 15) \times 60$$

Съотв. уч. се изчислява като сбор на оценките по отделните дейности (1.+2.+3.).

П2 - Ценово предложение - с коефициент на тежест 40

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 40$$

Където C_i е предложената единична цена за проверка на място в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималната предложена единична цена за проверка на място в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на участниците.

$$КО = (Съотв.уч. / 15) \times 60 + (C_{min} / C_i) \times 40$$

Класирането на офертите по обособените позиции се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най – висока комплексна оценка.

Въз основа на присъдените оценки на техническите предложения, отразени в Протокол № 3 от 23.07.2018 г. и присъединените оценки на ценовите предложения, отразени по – горе в настоящия протокол, комисията определи комплексната оценка на участниците по обособените позиции, както следва:

За Обособена позиция 1

1. „ИКюИ Контрол“ ООД
2. ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020"
3. "ЕН ЕКИП " ЕООД
4. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД
5. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"
6. ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"
7. Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 1 – 68 точки

$$КО = (Съотв.уч. / 15) \times 60 + (C_{min} / C_i) \times 40$$

$$КО = (7/15) \times 60 + (1\ 552,50 / 1\ 552,50) \times 40$$

$$КО = 28 + 40 = 68 \text{ т.}$$

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020" по обособена позиция 1 – 54,37 точки

$$КО = (11 / 15) \times 60 + (1\ 552,50 / 5\ 987,50) \times 40$$

$$КО = 44 + 10,37 = 54,37 \text{ т.}$$

3. Участникът "ЕН ЕКИП" ЕООД по обособена позиция 1 – 37,45 точки

$$КО = (3 / 15) \times 60 + (1\ 552,50 / 2\ 440,27) \times 40$$

$$КО = 12 + 25,45 = 37,45 \text{ т.}$$

4. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 1 – 85,29 точки

$$КО = (15 / 15) \times 60 + (1\ 552,50 / 2\ 455,50) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 25,29 = 85,29 \text{ т.}$$

5. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 1 – 75,52 точки

$$КО = (11/15) \times 60 + (1\ 552,50 / 1970,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 31,52 = 75,52$$

6. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" по обособена позиция 1 – 64,29 точки

$$КО = (11/15) \times 60 + (1\ 552,50 / 3\ 060,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 20,29 = 64,29 \text{ т.}$$

7. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 1 – 94,60 точки

$$КО = (15/15) \times 60 + (1\ 552,50 / 1\ 795,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 34,60 = 94,60 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 2

1. „ИКюИ Контрол“ ООД

2. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

3. ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-МРРБ"

4. ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 2 – 67,30 точки

$$КО = (7/15) \times 60 + (1\ 591,67 / 1\ 620,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 28 + 39,30 = 67,30 \text{ т.}$$

2. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 2 – 85,93 точки

$$КО = (15/15) \times 60 + (1\ 591,67 / 2\ 455,50) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 25,93 = 85,93 \text{ т.}$$

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-МРРБ" по обособена позиция 2 – 21,06 точки

$$КО = (3 / 15) \times 60 + (1\ 591,67 / 7\ 025,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 12 + 9,06 = 21,06 \text{ т.}$$

4. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" по обособена позиция 2 – 64,81 точки

$$КО = (11 / 15) \times 60 + (1\ 591,67 / 3\ 060,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 20,81 = 64,81 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 3

1. „ИКюИ Контрол“ ООД

2. ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020"

3. "ЕН ЕКИП " ЕООД

4. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД

5. ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ППМ"

6. Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 3 – 67,75 точки

$$КО = (7 / 15) \times 60 + (1\ 610,00 / 1\ 620,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 28 + 39,75 = 67,75 \text{ т.}$$

2. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020" по обособена позиция 3 – 54,76 точки

$$КО = (11 / 15) \times 60 + (1\ 610,00 / 5\ 987,50) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 10,76 = 54,76 \text{ т.}$$

3. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД по обособена позиция 3 – 33,50 точки

$$КО = (3 / 15) \times 60 + (1\ 610,00 / 2\ 995,55) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 12 + 21,50 = 33,50 \text{ т.}$$

4. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 3 – 86,23 точки

$$КО = (15 / 15) \times 60 + (1\ 610,00 / 2\ 455,50) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 26,23 = 86,23 \text{ т.}$$

5. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ППМ" по обособена позиция 3 – 84 точки

$$КО = (11 / 15) \times 60 + (1\ 610,00 / 1\ 610,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 40 = 84 \text{ т.}$$

6. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 3 – 95,88 точки

$$КО = (15/15) \times 60 + (1\ 610,00/1\ 795,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 35,88 = 95,88 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 4

1. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД
2. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"
3. ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ПИМ"
4. Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

1. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 4 – 92,80 точки

$$КО = (15/15) \times 60 + (1\ 632,00/1\ 990,17) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 32,80 = 92,80 \text{ т.}$$

2. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 4 – 74,50 точки

$$КО = (11/15) \times 60 + (1\ 632,00/2\ 140,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 30,50 = 74,50 \text{ т.}$$

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ПИМ" по обособена позиция 4 – 84 точки

$$КО = (11/15) \times 60 + (1\ 632,00/1\ 632,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 40 = 84 \text{ т.}$$

4. Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 4 – 96,07 точки

$$КО = (15/15) \times 60 + (1\ 632,00/1\ 810,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 36,07 = 96,07 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 5

1. „ИКюИ Контрол“ ООД
2. "Проджект Партнерс" ЕООД
3. „Г 7 КОНСУЛТ“ ЕООД
4. "ЕН ЕКИП " ЕООД
5. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД
6. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"
7. ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"
8. Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

9. "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

10. "Строй Консултантс ОПРР" ДЗЗД

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 5 - 60,22 точки

$$КО = (7/15) \times 60 + (1\ 305,00/1\ 620,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 28 + 32,22 = 60,22 \text{ т.}$$

2. Участникът "Проджект Партнерс" ЕООД по обособена позиция 5 – 47,47 точки

$$КО = (5/15) \times 60 + (1\ 305,00/1\ 900,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 20 + 27,47 = 47,47 \text{ т.}$$

3. Участникът „Г 7 КОНСУЛТ“ ЕООД по обособена позиция 5 – 77,90 точки

$$КО = (11/15) \times 60 + (1\ 305,00/1\ 540,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 33,90 = 77,90 \text{ т.}$$

4. Участникът "ЕН ЕКИП " ЕООД по обособена позиция 5 – 33,39 точки

$$КО = (3/15) \times 60 + (1\ 305,00/2\ 440,27) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 12 + 21,39 = 33,39 \text{ т.}$$

5. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 5 – 86,23 точки

$$КО = (15/15) \times 60 + (1\ 305,00/1\ 990,17) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 26,23 = 86,23 \text{ т.}$$

6. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 5 – 72,84 точки

$$КО = (11/15) \times 60 + (1\ 305,00/1\ 810,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 28,84 = 72,84 \text{ т.}$$

7. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" по обособена позиция 5 – 61,06 точки

$$КО = (11/15) \times 60 + (1\ 305,00/3\ 060,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 17,06 = 61,06 \text{ т.}$$

8. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" по обособена позиция 5 – 61,22 точки

$$КО = (9/15) \times 60 + (1\ 305,00/2\ 070,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 36 + 25,22 = 61,22 \text{ т.}$$

9. Участникът "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД по обособена позиция 5 – 50,99 точки

$$КО = (5/15) \times 60 + (1\ 305,00/1\ 684,54) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 20 + 30,99 = 50,99 \text{ т.}$$

10. Участникът "Строй Консултантс ОПРР" ДЗЗД по обособена позиция 5 – 52 точки

$$КО = (3/15) \times 60 + (1\,305,00/1\,305,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 12 + 40 = 52 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 6

1. „ИКюИ Контрол“ ООД
2. "Проджект Партнерс" ЕООД
3. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД
4. ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП"
5. "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД
6. Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 6 – 68 точки

$$КО = (7/15) \times 60 + (1\,620,00/1\,620,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 28 + 40 = 68 \text{ т.}$$

2. Участникът "Проджект Партнерс" ЕООД по обособена позиция 6 – 54,11 точки

$$КО = (5/15) \times 60 + (1\,620,00/1\,900,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 20 + 34,11 = 54,11 \text{ т.}$$

3. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 6 – 92,56 точки

$$КО = (15/15) \times 60 + (1\,620,00/1\,990,17) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 32,56 = 92,56 \text{ т.}$$

4. Участникът ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" по обособена позиция 6 – 65,18 точки

$$КО = (11/15) \times 60 + (1\,620,00/3\,060,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 21,18 = 65,18 \text{ т.}$$

5. Участникът "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция 6 – 53,51 точки

$$КО = (7/15) \times 60 + (1\,620,00/2\,540,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 28 + 25,51 = 53,51 \text{ т.}$$

6. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" по обособена позиция 6 – 69,09 точки

$$КО = (9/15) \times 60 + (1\,620,00/1\,958,33) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 36 + 33,09 = 69,09 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 7

1. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"
2. "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

1. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 7 – 79,06 точки

$$КО = (11 / 15) \times 60 + (1\,963,44 / 2\,240,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 35,06 = 79,06 \text{ т.}$$

2. Участникът "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД по обособена позиция 7 – 60 точки

$$КО = (5 / 15) \times 60 + (1\,963,44 / 1\,963,44) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 20 + 40 = 60 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 8

1. Обединение "Контрол ПК - ИКГ"

Участникът Обединение "Контрол ПК - ИКГ" по обособена позиция 8 – 100 точки

$$КО = (15 / 15) \times 60 + (1\,850,00 / 1\,850,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

за Обособена позиция – 9

1. „ИКюИ Контрол“ ООД
2. "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД
3. ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ"
4. "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД
5. Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС"

1. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД по обособена позиция 9 – 61,90 точки

$$КО = (7 / 15) \times 60 + (1\,588,89 / 1\,875,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 28 + 33,90 = 61,90 \text{ т.}$$

2. Участникът "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД по обособена позиция 9 – 100 точки

$$КО = (15 / 15) \times 60 + (1\,588,89 / 1\,588,89) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

3. Участникът ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" по обособена позиция 9 – 69,73 точки

$$КО = (11/15) \times 60 + (1\ 588,89/2\ 470,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 44 + 25,73 = 69,73 \text{ т.}$$

4. Участникът "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД по обособена позиция 9 – 53,02 точки

$$КО = (7/15) \times 60 + (1\ 588,89/2\ 540,00) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 28 + 25,02 = 53,02 \text{ т.}$$

5. Участникът Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" по обособена позиция 9 – 86,17 точки

$$КО = (15/15) \times 60 + (1\ 588,89/2\ 428,33) \times 40$$

$$КО = П1 + П2 = 60 + 26,17 = 86,17 \text{ т.}$$

Въз основа на горното комисията класира офертите на участниците, както следва:

За Обособена позиция 1:

Първо място: Обединение "Контрол ПК - ИКГ" с комплексна оценка - 94,60 т.

Второ място: "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД с комплексна оценка - 85,29 т.

Трето място: ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" с комплексна оценка - 75,52 т.

Четвърто място: „ИКюИ Контрол“ ООД с комплексна оценка - 68 т.

Пето място : ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" с комплексна оценка - 64,29 т.

Шесто място: ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020" с комплексна оценка - 54,37 т.

Седмо място: "ЕН ЕКИП " ЕООД с комплексна оценка - 37,45

За Обособена позиция 2:

Първо място: "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД с комплексна оценка - 85,93 т.

Второ място: „ИКюИ Контрол“ ООД с комплексна оценка - 67,30 т.

Трето място: ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" с комплексна оценка - 64,81 т.

Четвърто място: ОБЕДИНЕНИЕ "ПФ-МРРБ" с комплексна оценка - 21,06 т.

За Обособена позиция 3:

Първо място: Обединение "Контрол ПК - ИКГ" с комплексна оценка - 95,88 т.

Второ място: "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД с комплексна оценка - 86,23 т.

Трето място: ОБЕДИНЕНИЕ " СПК - ППМ" с комплексна оценка - 84 т.

Четвърто място: „ИКюИ Контрол“ ООД с комплексна оценка - 67,75 т.

Пето място: ОБЕДИНЕНИЕ "ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020" с комплексна оценка - 54,76 т.

Шесто място: "ЕН ЕКИП " ЕООД с комплексна оценка - 33,50 т.

За Обособена позиция 4:

Първо място: Обединение "Контрол ПК - ИКГ" с комплексна оценка - 96,07 т.

Второ място: "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД с комплексна оценка - 92,80 т.

Трето място: ОБЕДИНЕНИЕ "СПК - ППМ" с комплексна оценка - 84 т.

Четвърто място: ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" с комплексна оценка - 74,50 т.

За Обособена позиция 5:

Първо място: "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД с комплексна оценка - 86,23 т.

Второ място: „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка - 77,90 т.

Трето място: ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" с комплексна оценка - 72,84 т.

Четвърто място: Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" с комплексна оценка - 61,22 т.

Пето място: ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" с комплексна оценка - 61,06 т.

Шесто място: „ИКЮИ Контрол“ ООД с комплексна оценка - 60,22 т.

Седмо място: "Строй Консултантс ОПРР" ДЗЗД" с комплексна оценка – 52 т.

Осмо място: "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с комплексна оценка - 50,99 т.

Девето място: "Проджект Партнерс" ЕООД с комплексна оценка - 47,47 т.

Десето място: "ЕН ЕКИП " ЕООД с комплексна оценка - 33,39 т.

За Обособена позиция 6:

Първо място: "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД с комплексна оценка - 92,56 т.

Второ място: Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" с комплексна оценка - 69,09 т.

Трето място: „ИКЮИ Контрол“ ООД с комплексна оценка - 68 т.

Четвърто място: ДЗЗД "ИНВЕСТ ГРУП" с комплексна оценка - 65,18 т.

Пето място: "Проджект Партнерс" ЕООД с комплексна оценка - 54,11 т.

Шесто място: "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД с комплексна оценка - 53,51 т.

За Обособена позиция 7:

Първо място: ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" с комплексна оценка - 79,06 т.

Второ място: "ЕКОИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД с комплексна оценка - 60 т.

За Обособена позиция 8:

Първо място: Обединение "Контрол ПК - ИКГ" с комплексна оценка - 100 т.

За Обособена позиция 9:

Първо място: "ТРАНСКОНСУЛТ - БГ" ООД с комплексна оценка - 100 т.

Второ място: Обединение "ЕВРОКОНТРОЛС" с комплексна оценка - 86,17 т.

Трето място: ДЗЗД "ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ" с комплексна оценка - 69,73 т.

Четвърто място: „ИКЮИ Контрол“ ООД с комплексна оценка - 61,90 т.

Пето място: "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД с комплексна оценка - 53,02 т.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците за всяка от обособените позиции и да определи за изпълнители класираните на първо място участници по горесцитираната обществена поръчка и да сключи договори със същите.

На основание чл.60 от ППЗОП, Настоящият Протокол № 5, заедно с Протокол № 1/07.06.2018 г., Протокол №2/13.07.2018 г., Протокол №3/23.07.2018 г. и Протокол № 4/27.07.2018 г. ще бъдат предадени на Възложителя заедно с цялата документация по възлагането на поръчката с доклад за утвърждаване.

Настоящият Протокол № 5 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 21.08.2018 г.

Комисия:

Председател:

.....
/Мargarита Богданова/

Членове:

.....
чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Нелли Николова/

.....
чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Мирена Русева/

.....
чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Елеца Маринова/

.....
чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Светлана Димитрова/

.....
чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Александър Клянчев/

.....
чл. 2 от ЗЗЛД

.....
/Калин Бочуков/